

# Профессиональный журнал

№1 Январь  
2014

**Ольга Слотова:**

**КАКОЙ АУДИТ  
НУЖЕН БИЗНЕСУ?  
ИЗМЕНЕНИЕ РОЛИ  
АУДИТОРА**

**АССА первой включит  
интегрированную  
отчетность в свои  
квалификации**

**Российский бизнес  
хотят избавить от  
печатей**

**ФСС напомнил о том, как  
считать пособия в 2014 году**



## МСФО

### Госдума в первом чтении обязала НПФ предоставлять отчетность по МСФО

Госдума приняла в первом чтении правительственный законопроект, который обязывает негосударственные пенсионные фонды (НПФ) предоставлять финансовую отчетность в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО).

Документ расширяет перечень организаций, которые подпадут под действие закона о консолидированной отчетности. В частности, согласно предлагаемым изменениям, требования будут распространяться на НПФ и их управляющие компании, а также на управляющие компании инвестиционных фондов и паевых инвестиционных фондов, клиринговые организации и общественно значимые государственные унитарные предприятия.

Для перечисленных организаций законопроектом предлагается установить различные сроки составления, предоставления и публикации консолидированной финансовой отчетности по МСФО. Кроме того, предлагается перенести сроки предоставления отчетности для эмитентов облигаций с 2015г. на 2014г.

Госдума приняла закон "О консолидированной финансовой отчетности" в 2010г. Согласно документу, начиная с 2012г. определенные организации должны составлять консолидированную отчетность и публиковать ее по МСФО. Это требование распространяется на сегодняшний день на три типа организаций - кредитные, страховые организации и на эмитентов ценных бумаг. Первая отчетность в таком формате была представлена в 2013г.

Источник: [НП АБС](#)

### Перспектива введения в РФ еще трех документов МСФО оформлена приказом и направлена в Минюст

На сайте Минфина обновлена [информация](#) о ходе принятия в 2013 году документов МСФО в России.

Из нее следует, что 24 декабря приказом № 135 предусмотрено введение в РФ трех документов:

- Разъяснение КРМФО (IFRIC) 21 «Обязательные платежи»;
- Документ МСФО «Раскрытие информации о возмещаемой стоимости нефинансовых активов (Поправки к МСФО (IAS) 36)»;
- Документ МСФО «Новация производных инструментов и продолжение учета хеджирования (Поправки к МСФО (IAS) 39)».

Приказ направлен на регистрацию в Минюст.

Источник: [НП АБС](#)

### Информация о ходе признания МСФО и их разъяснений для применения на территории Российской Федерации

Информация о ходе признания МСФО и их разъяснений для применения на территории Российской Федерации [Подробнее](#)

### Комитет Госдумы рекомендовал к принятию поправки в закон о консолидированной отчетности

Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам на заседании в четверг рекомендовал к принятию поправки к закону о консолидированной отчетности по МСФО. Как известно, поправки к этому закону предполагают расширение применения международных стандартов финансовой отчетности на новые типы организаций.

Например, закон «О консолидированной финансовой отчетности» будет распространяться на инвестиционные фонды, НПФ, клиринговые компании и государственные унитарные предприятия.

[Читать далее...](#)

## IAESB выпустил новые стандарты по профессиональному бухгалтерскому образованию



Совет по международным стандартам бухгалтерского образования (IAESB) опубликовал три новых стандарта, заменяющие предыдущие

- IES 2, Initial Professional Development-Technical Competence («Первоначальное профессиональное развитие – технические компетенции»)
- IES 3, Initial Professional Development-Professional Skills («Первоначальное профессиональное развитие – профессиональные навыки»)
- IES 4, Initial Professional Development-Professional Values, Ethics, and Attitudes. («Первоначальное профессиональное развитие – профессиональные ценности, этика и отношения»)

Содержание профессиональных программ направлено, прежде всего, на оказание помощи многообещающим молодым бухгалтерским специалистам с развитием их профессиональных компетенций. В свою очередь, профессиональные компетенции представляют собой интеграцию и применение а) технических компетенций б) профессиональных навыков и с) профессиональных ценностей, этики и отношений. Все три стандарта вступят в силу с 1 июля 2015 года.

Источник: [НП АБС](#)

## Совет по МСФО опубликовал результаты опроса по раскрытиям долговых обязательств

Совет по международным стандартам финансовой отчетности (IASB) опубликовал результаты опроса среди инвесторов и аналитиков, касающегося эффективности раскрытий информации о долге, в том числе информации об изменениях в долговых позициях компании (отношении заимствованных средств к собственным). Результаты опроса окажут влияние на окончательное решение IASB о том, запускать или нет отдельный проект по этой теме.

Есть широко распространенное мнение, что МСФО сегодня требуют дополнительных раскрытий о сверке чистого долга (о возможности этого говорил в прошлом году глава IASB Ханс Хургерворст – см. <http://gaap.ru/news/135218>). Совет по МСФО отмечает, что на протяжении последних пяти лет инвесторы неоднократно просили его о введении новых правил. Этот пример ситуации, когда дополнительное требование к отчетности, напротив, снизит ее загроможденность ненужной информацией, потому что как раз эта информация очень важна, а текст стандарта будет четко регламентировать порядок раскрытия.

Более подробную информацию о проекте в целом и результатах опроса в частности можно найти на [сайте IASB](#)

Источник: [GAAP.RU](#)

## Международные разработчики стандартов запустили консультации по МСФО 3

Как это неоднократно обещалось в более ранних информационных сообщениях, следующим международным стандартом, который Совет по МСФО проверит с позиции эффективности практики его применения, стал МСФО (IFRS) 3 «Объединение бизнеса». Это так называемое «post-implementation review» – анализ какого-либо стандарта уже после его внедрения.

IASB запустил первую стадию публичных консультаций, планируя получить отклик со стороны тех, у кого есть практический опыт использования МСФО 3. Те, кого это коснулось в явной форме, могут поделиться своими мыслями насчет того, дает ли стандарт достаточно полезной информации пользователям отчетности, есть ли отдельные положения, представляющиеся затруднительными, и не превысили ли ожидания реальные затраты на подготовку или аудит отчетности.

[Подробнее](#)

Источник: [GAAP.RU](#)

## Фонд МСФО выпустил второй промежуточный набор тегов для электронной отчетности



Фонд МСФО представил для обсуждения второй набор электронных тегов (Таксономии МСФО – 2013) для составления отчетности по международным стандартам в электронном виде.

Это промежуточный (в смысле – не основной, ежегодный) релиз, который содержит дополнительные концепции с учетом последних улучшений, внесенных международными разработчиками в стандарты МСФО. Тем не менее, даже такую публикацию многие могут найти полезной, поскольку это позволит им продолжать составление электронной отчетности по МСФО без того чтобы дополнительно разрабатывать какие-то свои концепции таксономии под конкретный измененный стандарт, который они начали применять досрочно.

Предыдущий промежуточный варианты увидел свет в сентябре (<http://gaap.ru/news/136523>).

Также сегодняшнюю публикацию можно рассматривать в качестве предвестника скорой публикации полноценного ежегодного обновления – Таксономии МСФО 2014. Так и есть: согласно плану разработчиков, ее стоит ждать в самом начале марта.

Подробнее: <http://www.ifrs.org/XBRL/IFRS-Taxonomy/2013/Pages/Exposure-Draft-Interim-Release-package-2-for-2013---files-and-support-materials-.aspx>

Источник: [GAAP.RU](http://GAAP.RU)

## Фонд МСФО публикует новые учебные материалы



Образовательный комитет в составе Фонда МСФО опубликовал вторую часть своих учебных материалов по МСФО. Первую часть выпустили осенью прошлого года (см. <http://gaap.ru/news/137016>).

Учебные материалы базируются на своих собственных «Основах». Во избежание тавтологии пришлось поискать синоним слову «основываться». Кроме того, не можем не отметить, что свои «Основы» – свой «Framework» – сегодня, похоже, уже имеется или создается, если его еще нет, под любую систему стандартов, будь-то стандарты учета, образования или актуарной деятельности.

Учебные материалы от образовательного комитета в составе Фонда МСФО свободны для скачивания. В первую очередь они могут оказаться полезными для образовательных организаций, осуществляющих обучение своих студентов: их учат применять суждение и делать оценки, необходимые для правильного применения на практике стандартов МСФО и МСФО для МСП. Доступен перевод этих материалов на арабский, китайский, французский, португальский, русский и испанский. Кроме того, в настоящее время осуществляется перевод на японский.

Сегодняшние материалы можно условно разбить на четыре части:

- «Иерархия» МСФО (IAS) 8 «Учетная политика, изменения в бухгалтерских оценках и ошибки». Как раз в этой части студентов, в основном, учат правильно применять профессиональное суждение
- Мультимедийные презентации вводного характера для учителей МСФО (образовательных структур)
- Обновления к более ранним материалам по теме нефинансовых активов
- Новые и обновленные материалы по «иерархии» нефинансовых активов (перевод на китайский, португальский и испанский)

[Читать далее...](#)

## АССА первой включит интегрированную отчетность в свои квалификации

Впервые студентов, обучающихся по программам Ассоциации дипломированных присяжных бухгалтеров (АССА), будут экзаменовать на знание интегрированной отчетности, поскольку начиная с декабря эта дисциплина станет постоянной составляющей профессиональной сертификации. Отмечается, что решение АССА связано с недавней публикацией Международным комитетом по интегрированной отчетности (IIRC) «Основ интегрированной отчетности» в декабре прошлого года (<http://gaap.ru/news/137991>).

Алан Хатфилд (Alan Hatfield), директор учебных программ в АССА, говорит, что у их организации большая история следования самым инновационным трендам. Именно они первыми начали экзаменовать на МСФО и первыми же (в 2000 году) ввели проверку на знание основ GRI (Global Reporting Initiative). «Мы продолжаем регулярно улучшать нашу программу, чтобы быть уверенными, что члены АССА всегда остаются в авангарде наилучшей практики. Это означает, что мы можем быть уверенными, что члены АССА – истинные финансовые профессионалы, вооруженные необходимыми знаниями для работы во всех секторах».

Источник: [GAAP.RU](http://GAAP.RU)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

## Агентам нельзя выставлять сводный счет-фактуру по услугам от нескольких продавцов

Агенты, приобретающие услуги **от своего имени** в интересах принципала, не вправе составлять сводные счета-фактуры по услугам, приобретаемым у нескольких продавцов. Это не предусмотрено постановлением Правительства РФ от 26.12.11 № 1137. Однако такой агент может указать в счете-фактуре дополнительную информацию - наименование организации-агента, приобретающей от своего имени услуги в интересах принципала, разъяснил Минфин России в письме от 27.11.13 № [03-07-09/51186](#).

Одновременно в ведомстве отметили, что особенностей заполнения счетов-фактур по услугам, оказываемым продавцом агенту, действующему от имени и за счет принципала, не установлено. Поэтому по услугам, приобретаемым агентом от имени и за счет принципала, счета-фактуры выставляются продавцами услуг принципалам, а не агентам.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

## Проект новой формы расчета РСВ-1 размещен на сайте Пенсионного фонда

ПФ разработал и опубликовал [проект](#) новой формы расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам (РСВ-1) и порядка ее заполнения.

В новой форме учтены изменения, внесенные в законодательство в части уплаты взносов. Например, из раздела 2.1 формы убрана дифференциация данных по работникам в зависимости от их года рождения (до или после 1967 года) или статуса временно пребывающих иностранцев. База для начисления взносов теперь также не разделена на две части - страховая и накопительная, как это предусмотрено в действующей форме.

Кроме того, вводится таблица 2.4 для страхователей, которые прошли специальную оценку [условий труда](#).

Добавляется раздел 2.5. "Сведения по пачкам документов, содержащих расчет сумм начисленных страховых взносов в отношении застрахованных лиц".



Источник: [Audit-it.ru](#)

## НДС к вычету принимает тот участник простого товарищества, на чье имя выставлен счет-фактура



На ООО было возложено ведение общего учета операций по договору простого товарищества для целей уплаты НДС. Компания пыталась принять к вычету НДС в части налога, предъявленного контрагентами в счетах-фактурах, выставленных на имя другого участника простого товарищества (при приобретении горюче-смазочных материалов). Налоговики не позволили это сделать, равно как и затем арбитражные суды нескольких инстанций.

По этой причине компания обратилась в конституционный суд с требованием признать неконституционным положение НК, которое предписывает принимать НДС к вычету только теми участниками, на имя которых выставлены счета-фактуры (п.3 ст. 174.1 НК).

Однако КС отказал в рассмотрении жалобы (определение от 24.10.2013 г. № [1581-О](#)).

По мнению судей, указанная норма не может считаться затрагивающей конституционные права истца, поскольку "предусматривает право на налоговый вычет по НДС для участника товарищества, действующего от имени всех товарищей в соответствии с договором простого товарищества. Таким образом, участникам простого товарищества предоставлена возможность организовать свою совместную деятельность так, чтобы они могли принять к вычету соответствующие суммы НДС".

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Затраты на питьевую воду для работников в расходах "упрощенщика" не учитываются

«Упрощенщик» с объектом налогообложения «доходы минус расходы» приобретает для своих работников бутилированную (питьевую) воду. Вправе ли он учесть соответствующие затраты при расчете единого «упрощенного» налога? Минфин на этот вопрос ответил отрицательно (письмо от 06.12.13 № 03-11-11/53315).

Объяснение стандартное. Перечень расходов, учитываемых при определении объекта налогообложения у плательщиков УСН, приведен в статье 346.16 Налогового кодекса. Он является закрытым. Расходы на обеспечение нормальных условий труда, в частности затраты, связанные с приобретением питьевой воды, в данной статье не упомянуты. Поэтому их нельзя учесть при определении налоговой базы по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН.

Источник: [БухОнлайн.ру](http://БухОнлайн.ру)

### Минфин рассказал об отнесении сумм возмещения убытков к доходам от деятельности на ПСН

Если индивидуальный предприниматель осуществляет только деятельность по сдаче в аренду нежилых помещений и применяет патентную систему, то доход в виде суммы возмещения убытков (ущерба, упущенной выгоды), неустоек (штрафов, пени), а также компенсации при расторжении договора аренды по инициативе арендатора признается частью дохода, получаемого от патентной деятельности.

Такой вывод специалистов финансового ведомства содержится в письме Минфина от 16.12.2013 № 03-11-09/55209.

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](http://Журнал )

### Таможенные пошлины, уплаченные при импорте оборудования, можно относить к прочим расходам

... даже если об этом не говорится в учетной политике организации, указали суды.

Компания в 2009 году ввезла на территорию РФ специальное оборудование и включила таможенные пошлины в состав косвенных расходов при формировании базы по налогу на прибыль. По результатам выездной проверки инспекция доначислила налог, посчитав, что компания неправомерно учла пошлины в расходах. В соответствии со статьей 257 НК расходы на доставку и доведение ОС до пригодного для использования состояния (в том числе, по мнению инспекции, и таможенные платежи) составляют его первоначальную стоимость и должны списываться путем начисления амортизации.

Суды трех инстанций (дело № А51-27345/2012) признали недействительным решение инспекции.

Согласно статье 264 НК к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся, в том числе, расходы на уплату суммы налогов и сборов, таможенных пошлин и сборов за исключением перечисленных в статье 270 НК.

В статье 257 НК отсутствует прямая ссылка на то, что таможенная пошлина, уплаченная в связи с приобретением основных средств, учитывается в составе первоначальной стоимости этого имущества. Пунктом 4 статьи 252 НК предусмотрено, что если некоторые затраты с равными основаниями могут быть отнесены одновременно к нескольким группам расходов, налогоплательщик вправе самостоятельно определить, к какой именно группе он отнесет такие затраты. При этом суды отметили, что отсутствие в учетной политике порядка учета таможенных пошлин в составе прочих расходов не свидетельствует об отсутствии у компании соответствующего права.

К тому же, суды учли, что все неустранимые сомнения, противоречия, неясности актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика.

Также суды признали недействительным решение инспекции в части отказа в вычетах НДС по услугам по перевозке товаров на экспорт. Инспекция руководствовалась подпунктом 9 пункта 1 статьи 164 НК, согласно которому такие услуги облагаются по ставке 0%.

Суды разъясняют, что в указанной норме прямо оговорено ее применении при условии наличия отметок таможенных органов на перевозочных документах. В данном случае такие отметки отсутствуют, следовательно, оснований для применения налоговой ставки 0% по данным услугам не имелось, поэтому компания правомерно учла вычеты по НДС по спорным услугам по ставке 18%.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## ФСС напомнил о том, как считать пособия в 2014 году

На 2014 год пособия необходимо проиндексировать на 5 процентов. Размеры пособий с учетом индексации напомнило Свердловское региональное отделение ФСС:

- единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в женской консультации в ранние сроки беременности;
- пособие по беременности и родам — 100% среднего заработка в течение 70 дней до и 70 дней после рождения ребёнка (максимальный размер среднедневного пособия – 1479,45 руб.);
- единовременное пособие при рождении ребенка — 13741,99 руб. + районный коэффициент;
- ежемесячное пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет — 40% от среднего заработка; - минимальный размер ежемесячного пособия по уходу за ребёнком до 1,5 лет (получают все, в т.ч. неработающие) — на первого ребенка 2576,63 руб. + районный коэффициент; на второго и последующих детей 5153,24 руб.+ районный коэффициент;
- пособие на погребение — не более 5002,16 руб. + районный коэффициент.

Кстати, согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 276-ФЗ с 1 января 2013 года средний дневной заработок для исчисления пособия по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком определяется путем деления суммы начисленного заработка за 2 предшествующих календарных года на число календарных дней в этом периоде, за исключением календарных дней, приходящихся на следующие периоды:

- периоды временной нетрудоспособности, отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребенком;
- период освобождения работника от работы с полным или частичным сохранением заработной платы в соответствии с законодательством, если на нее за этот период страховые взносы в ФСС согласно Федеральному закону от 24.07.2009 № 212-ФЗ не начислялись.

Выплаты пострадавшим от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний:

- максимальный размер единовременной выплаты – 80 534,80 руб. + районный коэффициент (при 100% утраты трудоспособности);
- максимальный размер ежемесячной выплаты – 61 920 руб.;
- единовременная выплата в случае потери кормильца – 1 000 000 руб.

Источник: [Зарплата](#)

## Расходы на интернет можно учесть при УСН. Минфин указал, чем их подтвердить



Ведомство также рассказало, чем можно подтвердить оплату услуг через Интернет.

В письме от 9 декабря 2013 г. [N 03-11-06/2/53606](#) Минфин напомнил, что в соответствии с пп. 18 п. 1 ст. 346.16 НК при определении налоговой базы при УСН можно учитывать расходы на почтовые, телефонные, телеграфные и другие подобные услуги, расходы на оплату услуг связи.

Таким образом, расходы на оплату услуг телефонной связи, Интернета могут быть включены в состав расходов в целях УСН, сделало вывод ведомство.

При оплате услуг связи через Интернет документальным подтверждением могут являться в том числе договоры (соглашения) об оказании услуг связи, документы, подтверждающие оплату данных услуг, распечатка электронного письма, подтверждающего факт оказания услуг пользователю, заверенная в установленном порядке, и т.п.

Минфин также отметил, что в целях налогообложения расходы могут быть подтверждены документами, оформленными в электронном виде и подписанными квалифицированной электронной подписью (электронной цифровой подписью), если нормативными правовыми актами не устанавливается требование о составлении таких документов на бумажном носителе.

При оплате услуг через Интернет банковская выписка по карточному счету организации, по мнению ведомства, может служить документальным подтверждением понесенных расходов.

Источник: [Audit-it.ru](#)



## Супруга налогоплательщика купила квартиру у его отца - имущественный вычет по НДФЛ возможен



В письме от 9 декабря 2013 г. [N 03-04-07/53623](#) Минфин напомнил о праве налогоплательщика на получение имущественного вычета в сумме фактически произведенных расходов, но не более 2 000 000 рублей, в частности, на новое строительство либо приобретение на территории РФ квартиры, комнаты или доли (долей) в них.

Такой вычет не предоставляется, если сделка купли-продажи совершается между физическими лицами, являющимися взаимозависимыми.

В целях НК взаимозависимыми признаются физическое лицо, его супруг (супруга), родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры, опекуны (попечитель) и подопечный.

Супруга налогоплательщика и его отец, между которыми заключена сделка купли-продажи, не являются по отношению друг к другу взаимозависимыми лицами.

Ведомство напомнило также, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. При этом не имеет значения, на имя кого из супругов оно оформлено, а также кем из них вносились деньги при его приобретении.

В случае приобретения имущества в общую совместную собственность размер имущественного вычета распределяется между совладельцами в соответствии с их письменным заявлением.

Таким образом, в случае распределения между супругами имущественного вычета в пользу супруга он вправе получить данный вычет в пропорции, определенной в их письменном заявлении.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Минфин умножил суммы доходов, не препятствующие применению УСН или переходу на нее, на 1,067

В письме от 13.12.13 [№ 03-11-06/2/54977](#) Минфин указал, что величина предельного размера доходов организации, ограничивающая ее право перейти на УСН (45 млн рублей за три квартала), подлежит индексации не позднее 31 декабря текущего года на коэффициент-дефлятор, установленный на следующий календарный год.

Уведомлять налоговый орган о предстоящем переходе на УСН организация или ИП обязаны также не позднее 31 декабря.

Индексации подлежит и значение выручки, достижение которого в течение года ограничивает право на применение УСН (60 млн рублей).

Приказом Минэкономразвития от 07.11.2013 N 652 в целях применения УСН установлен коэффициент-дефлятор, равный 1,067.

Таким образом, при УСН предельный размер доходов за налоговый (отчетный) период 2014 года не должен превышать 64 020 тыс. руб., а для перехода на УСН с 2015 г. доходы за девять месяцев 2014 года не должны превышать 48 015 тыс. руб.

Коэффициент-дефлятор на 2013 год был установлен в размере, равном 1. Так что при применении УСН за 2013 год доходы налогоплательщика не должны превышать 60 млн руб. При подаче уведомления о переходе на УСН с 1 января 2014 г. у организации за девять месяцев 2013 года доходы не должны превышать 45 млн руб.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## ФСС доначислил взносы по 8 основаниям, суды отменили 7 из них, в том числе матпомощь и подарки



По результатам выездной проверки по вопросам правильности начисления, уплаты страховых взносов компанию привлекли к ответственности за неполную уплату страховых взносов. По мнению ФСС, компания занизила базу для начисления страховых взносов по следующим эпизодам:

- на суммы материальной помощи при рождении ребенка,
- на суммы материальной помощи при выделении путевки,
- на подарки к юбилеям и другим событиям, а также аналогичные подарки в денежном выражении,
- на средний заработок за дни сдачи крови и дни отдыха,
- на компенсацию стоимости путевки детям работника,
- на оплату проезда работника, членов его семьи к месту проведения отпуска,
- на оплату дополнительных выходных дней родителям, воспитывающим ребенка-инвалида.

По мнению фонда, если спорные выплаты произведены в рамках трудовых отношений и не названы в перечне необлагаемых выплат, то они облагаются взносами.

Суд первой инстанции (история дела [№ А05-11204/2012](#)) признал решение фонда недействительным только по двум эпизодам: в отношении оплаты проезда к месту проведения отдыха работника и членов семьи, а также оплаты дополнительных выходных дней родителям, воспитывающим ребенка-инвалида.

Апелляция и кассация, к тому же, признали решение недействительным еще по четырем эпизодам: в отношении матпомощи при рождении ребенка, при выделении путевки, подарков к юбилеям и другим событиям, в том числе в денежном выражении, компенсации стоимости путевки детям работника.

Суды разъясняют, что страховые взносы начисляются на оплату труда работников. Поскольку законом 125-ФЗ не установлено, что страховой взнос исчисляется с любых доходов, то исключения устанавливаются только из выплат, начисленных работникам в качестве оплаты труда (то есть выплат, согласно ТК зависящих от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационных стимулирующих).

В отличие от трудового договора, который регулирует именно трудовые отношения, коллективный договор согласно статье 40 ТК регулирует социально-трудовые отношения, а спорные выплаты предусмотрены ими.

В решении кассации указано: «предоставляемые работодателем своим работникам блага в случаях, не предусмотренных законом, только тогда включаются в базу для исчисления страховых взносов, когда с учетом обстоятельств конкретного дела такие блага могут быть расценены как вознаграждение работников в связи с выполнением ими работы (служебных обязанностей). При этом сам по себе факт наличия трудовых отношений между работодателем и его работниками не является основанием для вывода о том, что все выплаты, которые начисляются данным работникам, представляют собой оплату их труда».

Выплаты, признанные апелляцией и кассацией не облагаемыми страховыми взносами, не являются вознаграждением за труд в рамках трудового договора, не связаны с выполнением работниками трудовых обязанностей, не являются компенсирующими или стимулирующими, не носят обязательного характера и не зависят от результатов труда работников компании.

Единственное, в чем оказался прав фонд, - начисление взносов с выплаты среднего заработка работнику-донору и дополнительные дни отдыха. Эта выплата является компенсацией при выполнении последним социально значимой функции и возможна при наличии трудовых отношений между работником и работодателем (работнику при этом выплачивается зарплата), поэтому облагается страховыми взносами.

## По сообщению "Ведомостей", ФНС будет отбирать компании для выездных проверок по-новому

ФНС составила список критериев, по которым в этом году будут отбираться компании для выездных проверок, пишут «Ведомости», ссылаясь на документ, оказавшийся в распоряжении редакции.

Риски нарушений по каждому из основных налогов (на прибыль, имущество, транспорт, НДС и упрощенному налогообложению) оценены в баллах — от 0,2 до 2. При какой сумме баллов нужно начинать проверку, не известно.

Специалисты ФНС рассказали газете, что методика была разослана ведомством в 2013 году, и подобные документы рассылались и раньше, а также заверили, что "есть возможность снять претензии до проверки".

Бывший специалист налоговой инспекции пояснил «Ведомостям», что на практике чем больше компания платит налогов, тем выше вероятность проверки: в этом случае предполагается, что скрывает она еще больше. Партнер Taxadvisor Дмитрий Костальгин с удивлением отметил, что методика не содержит относительных или числовых показателей опасности нарушения. В ней нет, например, критериев, отражающих использование «однодневок». Сумма баллов может быть незначительной, а нарушения серьезными.

Добавим, что найти документ на сайте ФНС не удалось: его нет ни в одном из двух разделов нового сайта, посвященных концепции планирования выездных проверок.

Юрист «Базаров, Голиков и партнеры» Денис Савин рассказал Audit-it, что его источники в налоговых органах не подтвердили информацию о новых критериях. Он пришел к выводу, что информировать о них деловое сообщество налоговики не собираются. Таким образом, можно заключить, что политика открытости планирования выездных проверок сменяется на более жесткую, высказал мнение эксперт.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Минтруд в 2014 году планирует разработать правила по охране труда в семи отраслях

Минтруд России в 2014 году планирует разработать правила по охране труда в семи отраслях. Так, в 2014 году Минтруд России планирует разработать правила по охране труда:

- в строительстве;
- в сельском хозяйстве;
- на автомобильном транспорте;
- в лесозаготовительном деревообрабатывающем производстве и при проведении лесохозяйственных работ;
  - при переработке минерального сырья;
  - в пищевой промышленности;
  - в жилищном и коммунальном хозяйстве.

Выделение указанных отраслей производства в приоритеты деятельности министерства обусловлено признанием их наиболее травмоопасными производствами по числу погибших работников при выполнении ими трудовых обязанностей за 11 месяцев 2013 года. Так, по данным статистики, в сфере строительства пострадали 543 человека, в сельском хозяйстве – 278 человек; на автомобильном транспорте – 80 человек; при лесозаготовительном деревообрабатывающем производстве и проведении лесохозяйственных работ – 73 человека; на переработке минерального сырья – 71 человек; в пищевой промышленности – 56 человек; в жилищном и коммунальном хозяйстве – 36 человек.

Высокий уровень травматизма замглавы Минтруда России связывает с тем, что действующие правила охраны труда по таким видам деятельности устарели, носят узкоспециализированный отраслевой характер и не отвечают современным требованиям законодательства в области охраны труда. Помимо этого, правила охраны труда по перечисленным отраслям промышленности не проходили процедуру госрегистрации, не имеют статуса нормативного правового акта и требуют обязательного пересмотра.

[Читать далее...](#)

## Когда информировать налоговые органы в связи с созданием обособленных подразделений



В письме от 3 октября 2013 г. [N 03-02-07/1/41063](#) Минфин рассказал о сроках для представления российскими организациями в налоговые органы сообщений о создании обособленных подразделений, а также уведомлений о выборе обособленных подразделений для целей уплаты налога на прибыль в бюджеты субъектов РФ.

НК установлены максимальные сроки для представления сообщений о создании на территории РФ обособленных подразделений, за исключением филиалов, представительств (в течение одного месяца со дня создания обособленного подразделения), а также уведомлений о выборе обособленных подразделений, через которые будет осуществляться уплата налога на прибыль организаций в бюджеты субъектов РФ (в течение 10 рабочих дней после окончания отчетного периода, в котором было создано обособленное подразделение).

Организации вправе представить в налоговые органы указанные сообщения (уведомления) одновременно в более короткий срок - до истечения упомянутых 10 рабочих дней, в том числе в случае создания обособленного подразделения в конце отчетного периода.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## В трудовых договорах надо предусматривать четкие сроки выдачи заработной платы

Специалисты из Минтруда рассмотрели ситуацию, когда компания в трудовых договорах предусматривает не четкие даты выдачи зарплаты, а периоды. Например, аванс выдают до 20-го числа каждого месяца, а зарплату – до 5-го числа следующего.

По мнению Минтруда России, эти формулировки неверные (письмо от 28.11.2013 г. [№ 14-2-242](#)). Надо прописывать четкие даты.

Это связано с тем, что зарплату необходимо выдавать не реже чем каждые полмесяца (ст. 136 ТК РФ). То есть между выплатами должно пройти не больше полмесяца (примерно 15 дней). И компании, которые избегают четких дат в трудовых договорах, могут нарушить это общее правило.

Источник: [Главбух](#)

## Российский бизнес хотят избавить от печатей

Вместе с круглыми фирменными печатями могут уйти в историю и трудовые книжки.

К декабрю 2014 года Минэкономразвития внесет в правительство законопроект об отмене для коммерческих компаний такого атрибута, как печать. Поправки коснутся только ООО и акционерных обществ. Об этом «Известиям» рассказали в Минэкономразвития. От реформы больше всех выиграют поставщики электронных подписей.



— Сейчас изготовление печати компании — один из обязательных этапов, сопутствующих госрегистрации, — говорит пресс-секретарь министра экономического развития Елена Лашкина. — Исключая такую обязанность из законов о хозяйственных обществах, мы ожидаем сокращения общей продолжительности процедур на один день, а стоимость — на сумму около 900 рублей. Послабления соответствуют зарубежной практике и позволят предпринимателю выбирать средства и способы защиты своих бумажных документов.

### Печати НКО будут обсуждаться отдельно

Обязанность юридических лиц иметь печать закреплена в законах «Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной ответственностью», «О некоммерческих организациях», также в законах есть частности, например, про товарищества собственников жилья.

[Читать далее...](#)

# АКТУАЛЬНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

## Подготовлена таблица соответствия кодов ОКАТО кодам ОКТМО

[Информация Минфина России "Сводная таблица соответствия кодов ОКАТО кодам ОКТМО РФ на 31.12.2013"](#)



**Об учете операций по передаче оборудования в безвозмездное пользование для целей налога на прибыль**

[Письмо Минфина от 26.11.2013 № 03-03-06/1/51112](#)

**Об исчислении налога на имущество физлиц с 1 января 2013 г., а также о введении налога на недвижимость физлиц**

[Письмо Минфина России от 26.09.2013 N 03-05-04-01/39954](#)

**О выплатах налоговым агентом дивидендов после 01.01.2014, если решение об их выплате принято эмитентом в 2013 году**

[Письмо Минфина России от 24.12.2013 N 03-08-05/56877](#)

## Росфинмониторинг ответил на типовые вопросы о применении антиотмывочного законодательства

[Информационное сообщение Росфинмониторинга "О типовых вопросах применения Федерального закона от 07.08.2001 N 115-ФЗ "О противодействии легализации \(отмыванию\) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма"](#)

## О начислении амортизации при реконструкции (модернизации) полностью самортизированного основного средства

[Письмо Минфина России от 18.11.2013 N 03-03-06/4/49459](#)



**Установлен перечень документов для определения доходов ИП, из которых удерживаются алименты**

[Приказ Минтруда России N 703н, Минфина России N 112н, Минобрнауки России N 1294 от 29.11.2013 "Об утверждении разъяснения о порядке применения подпункта "з" пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 г. N 841"](#)

## О порядке применения методов оценки материально-производственных запасов для целей налогового учета

[Письмо Минфина от 29.11.2013 года N 03-03-06/1/51819](#)

## Об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов и сборов самостоятельно и за счет собственных средств

[Письмо Минфина от 16.12.2013 № 03-02-08/55128](#)

## О заработке в период командировки, о приостановлении работы из-за задержки зарплаты, о норме рабочего времени

[Письмо Минтруда от 25.12.2013 № 14-2-337](#)

## Об уведомлении налогового органа о прекращении ИП предпринимательской деятельности, в отношении которой применялась УСН

[Письмо Минфина от 13.01.2014 № 03-11-11/259](#)

**Установлены сроки начала выездной проверки в случае ее назначения по материалам, поступившим в налоговые органы из ОВД**

[Приказ МВД и ФНС от 12.11.2013 № 900/ММВ-7-2/493@](#)



**Требования ИФНС о признании недействительной госрегистрации ЮЛ по мотивам недостоверности адреса согласовываются с ФНС**

[Письмо ФНС России от 09.01.2014 N СА-4-14/70](#)

**Могут ли запретить возвращать подлежащий возмещению НДС**

[Письмо ФНС от 27.12.2013 г. № ГД-3-3/5006@ "О рассмотрении обращения"](#)

**О выборе сопоставимых организаций для определения интервала рентабельности при отсутствии таковых в отрасли**

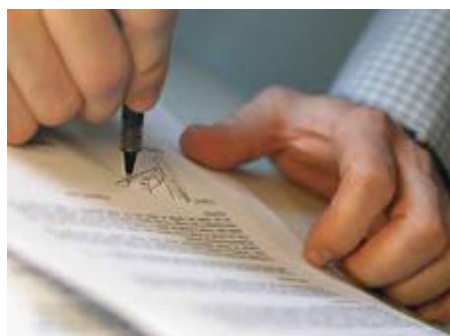
[Письмо Минфина России от 24.12.2013 N 03-01-18/57058](#)

**Российские организации смогут узнавать о своих налоговых обязательствах через личный кабинет на сайте ФНС**

[Приказ ФНС России от 14.01.2014 N ММВ-7-6/8@ "О вводе в промышленную эксплуатацию подсистемы "Личный кабинет налогоплательщика юридического лица"](#)

**Об освобождении ИП на УСН, от налога на недвижимость с имущества, используемого в предпринимательской деятельности**

[Письмо Минфина России от 08.11.2013 N 03-05-06-02/47779](#)



**Об отсутствии необходимости в постановке на учет в налоговых органах физлиц в связи с распределением им акций АО**

[Письмо Минфина России от 11.11.2013 N 03-02-07/1/47961](#)

**О применении универсального передаточного документа; об универсальном корректировочном документе**

[Письмо ФНС от 24.01.2014 № ЕД-4-15/1121@](#)

**О признании контролируруемыми сделок между взаимозависимыми лицами, если одна из сторон - не налоговый резидент РФ**

[Письмо Минфина России от 15.11.2013 N 03-01-18/49257](#)

**Обновлен перечень КБК в отношении источников доходов бюджетов, администрируемых налоговыми органами в 2014 году**

[Информация ФНС России](#)

**При направлении требований об уплате налога, сбора, пени, штрафа в электронном виде нужна усиленная квалифицированная электронная подпись**

[Приказ ФНС России от 01.11.2013 N ММВ-7-8/477@ "О внесении изменений в приказ Федеральной налоговой службы от 9 декабря 2010 г. N ММВ-7-8/700@"](#)

**Минфин привел перечень случаев проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год**

[Информация Минфина России "Перечень случаев проведения обязательного аудита бухгалтерской \(финансовой\) отчетности за 2013 год \(согласно законодательству РФ\)"](#)

**Подать декларацию по налогу на доходы физических лиц (форма 3-НДФЛ) за 2013 год необходимо до 30.04.2014**

[Информация ФНС России "О начале проведения декларационной кампании"](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ ЭКСПЕРТА

## Суды: штраф за непредоставление документов, срок хранения которых истек, неправомерен

В ходе проведения выездной налоговой проверки у компании были запрошены счета-фактуры, договоры, платежные и иные документы, подтверждающие оплату, с указанием на десятидневный срок для исполнения требования. Компания уведомила инспекцию о невозможности представления данных документов в установленные законом сроки, в результате срок был продлен. Фирма представила часть бумаг, но не все, и была оштрафована на 265,2 тысяч рублей за непредставление 1326 документов (по 200 рублей за каждый), в соответствии со статьей 126 НК.

Затем организация обратилась в УФНС, указав на наличие технической ошибки в программном обеспечении в номерах счетов-фактур, предоставив служебную записку от фирмы, обслуживающей программное обеспечение. УФНС приняло эти доводы и снизило размер штрафа до 152,8 тысяч рублей (764 документа).

Обращаясь в суд, налогоплательщик ссылается на невозможность представления документов из-за истечения их срока хранения.

Суды первой и апелляционной инстанций (дело № [A40-77163/2013](#)), разъясняют, что привлечение к ответственности за непредставление первичных документов, срок хранения которых к моменту направления требования истек, незаконно. Как следует из статьи 23 НК, налогоплательщики обязаны в течение четырех лет обеспечивать сохранность данных бухгалтерского и налогового учета и других документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов. Каких-либо специальных норм, устанавливающих более продолжительный срок хранения бумаг, налоговым законодательством не предусмотрено.

При этом компания поясняет, что к моменту составления акта часть документов была найдена в архивах, а по части были направлены запросы в банки о предоставлении копий платежных документов, однако банки сообщили, что документы уничтожены в связи с истечением срока хранения.

Из запрошенных 764 документов по 762 срок хранения истек, поэтому суды признали решение инспекции действительным только в

отношении двух документов и штрафа в сумме 400 рублей.

Источник: [ВАС](#)

## Суды: перечисление удержанного НДФЛ на день ранее выплаты зарплаты не приводит к штрафу

В ходе выездной проверки инспекцией установлено, что в проверяемом периоде компания перечисляла НДФЛ раньше, чем выплачивала своим работникам доход в виде оплаты труда, отпускных и компенсации за неиспользованный отпуск. Например, налог, удержанный с заработной платы за январь 2009 года, выплата которой осуществлена работникам 13.02.2009, перечислен в бюджет 12.02.2009. Инспекция сочла, что спорная сумма уплачена за счет собственных средств, поэтому не может быть признана налогом. Поскольку компания не перечислила удержанный при выплате заработной платы, компенсации за отпуск и отпускных НДФЛ, инспекция сочла, что у нее возникла задолженность, доначислила НДФЛ и пени.

Суды трех инстанций (дело № [A56-16143/2013](#)) не согласились с позицией инспекции и разъясняют, что заблаговременное (за один, два дня до выплаты дохода) перечисление НДФЛ не может быть расценено как нарушение обязанностей налогового агента по перечислению НДФЛ и не свидетельствует о наличии у компании недоимки по этому налогу.

Обязанность налогового агента по перечислению налога считается исполненной с момента предъявления в банк поручения на перечисление налога. Налогоплательщик вправе исполнить обязанность по уплате налога досрочно. На основании пункта 8 статьи 45 правило о досрочной уплате налога распространяется и на налоговых агентов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 226 НК налоговые агенты обязаны перечислять НДФЛ не позднее дня фактического получения в банке наличных денежных средств на выплату дохода, а также дня перечисления дохода со счетов налоговых агентов в банке на счета налогоплательщика либо по его поручению на счета третьих лиц в банках. При этом уплата НДФЛ за счет средств налоговых агентов не допускается.

Перечисление налога до выплаты дохода - это единственное, что выявила проверка. Суды сочли, что компания исполнила свои обязательства. Суды указывают, что перечисление налога ранее (за один, два дня) до выплаты дохода, не противоречит законодательству о налогах и сборах.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Налогоплательщики испугались подарка ВАС

После того как в январе 2012 года вступили в силу поправки в законодательство о контроле за трансфертным ценообразованием, ФНС было поручено разработать форму соответствующей отчетности. Но каково же было удивление налогоплательщиков, когда, ознакомившись с новым приказом ведомства, они обнаружили, что им придется давать фискалам информацию по более чем ста позициям, в то время как в Налоговом кодексе аналогичный перечень состоял из четырех. Три компании решили оспорить "превышение полномочий" налоговиками, но постепенно стали отказываться от борьбы, и теперь перспективы дела, благоприятные для бизнеса с учетом позиции коллегии судей ВАС, передавшей дело в надзор, стали неопределенными.

С заявлениями о признании частично недействующим приказа Федеральной налоговой службы от 27 июля 2012 года № ММВ-7-13/524@ "Об утверждении формы уведомления о контролируемых сделках, порядка ее заполнения, а также формата представления уведомления о контролируемых сделках в электронной форме и порядка представления налогоплательщиком уведомления о контролируемых сделках в электронной форме" в Высший арбитражный суд обратились (дело ВАС-10012/2013) сразу три компании: ОАО "Автофрамос", ЗАО "Вольво Восток" и ООО "Орифлэйм Косметикс". Представлял заявителей руководитель налоговой практики Goltsblat BLP Евгений Тимофеев.

В своих заявлениях компании отмечали, что оспариваемый приказ не соответствует пункту 3 статьи 105.16 НК РФ, содержащий весь необходимый перечень сведений о контролируемых сделках, которые налогоплательщики должны предоставлять фискалам. Это отчетный год, предметы сделок, сведения об их участниках (включая наименование организации, ИНН, ФИО и ИНН индивидуального предпринимателя), сумма полученных по ним доходов и произведенных расходов. А ФНС, по мнению заявителей, превысила свои полномочия, издав приказ, требующий от налогоплательщика указывать

сверх того среди прочего основания и особенности отнесения сделок к контролируемым, условия поставки, страны происхождения товаров, место совершения сделки и отправки товара, цену за единицу товара и его количество, дополнительную информацию об участниках сделок. Кроме того, налоговики запретили группировать в одном отчете все однородные сделки и потребовали отдельного отчета по каждой из них. В общей сложности, по словам Тимофеева, приказ содержит более 100 пунктов требований к отчетности.

Однако, рассмотрев дело по первой инстанции, судьи ВАС – Владимир Тумаркин, Елена Зарубина и Светлана Петрова – с трактовкой заявителей не согласились и [отказали им](#). В своем решении "тройка" пришла к выводу о том, что направляемое налогоплательщиком в органы уведомление должно содержать достаточно информации для проведения налоговой проверки цен контролируемой сделки и последующего вывода о соответствии или несоответствии этих цен рыночным. В обоснование своей позиции судьи ВАС сослались на п.1 ст.105.17 НК РФ, согласно которому проверка полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совершением сделок проводится, в том числе на основании уведомления.

После поражения в надзор решила обратиться лишь "Вольво Восток". "Почему-то две другие компании решили не идти дальше", — удивлен Тимофеев. Что касается [надзорной жалобы](#), то ее главным доводом стало то, что уведомление имеет цель проинформировать налоговый орган о контролируемых сделках, но не может подменять все последующие этапы контроля, проводимые налоговиками. В обоснование этого утверждения юристы компании ссылались и на тот же самый п.1 ст.105.17 НК, где упоминается возможность проверки на основании уведомления, но во взаимосвязи с другими нормами. В заявлении "Вольво Восток" говорится, что проверка проводится на основании решения о ее проведении, которое может быть вынесено не позднее двух лет со дня получения уведомления (п.2 ст.105.17 НК), а в силу п.6 ст.105.17 НК РФ налоговики вправе направить налогоплательщику и участникам проверяемой сделки требование о представлении дополнительной документации. Кроме того, указывал заявитель, ниоткуда не следует возможность расширительно толковать указанный в п.3 ст.105.16 НК РФ перечень предоставляемых сведений о контролируемых сделках.

С такими доводами коллегия судей в составе Сергея Никифорова, Елены Валявиной и Сергея Сарбаша согласилась и передала дело на рассмотрение Президиума ВАС. Его рассмотрение назначено на 25 февраля.



Еще до вчерашнего дня эксперты были настроены оптимистично относительно перспективы данного дела. "Президиуму ВАС предстоит поставить точку в этом актуальном для многих крупных корпораций вопросе, поскольку при большом объеме внутригрупповых сделок заполнение уведомлений по действующей в настоящее время форме требует колоссальных ресурсов", — отмечала юрист коллегии адвокатов "Муранов, Черняков и партнеры" Ольга Бенедская. Она была уверена, что надзорная инстанция освободит от дополнительной нагрузки как налогоплательщиков в части предоставления массы дополнительных сведений в уведомлении о контролируемых следках, так и налоговые органы в части их проверки. "Хотелось бы надеяться, что в свете судебной реформы ВАС планирует сделать налогоплательщикам подарок", — был солидарен с Бенедской юрист "Юков и партнеры" Юлий Ровинский. Он указывал на исчерпывающее регулирование НК по этому вопросу, которому ФНС почему-то решило придать расширительное толкование. "Подача уведомления не является стадией непосредственного контроля цены в сделке, а только указывает на основание для контроля", — напоминал он. А партнер юридической фирмы KAMS Никита Кузнецов понимает мотивы налоговиков: включение дополнительных требований к отчетности облегчает фискалам выявление нарушений в области трансфертного ценообразования, так как анализ сделок становится более глубоким. По его словам, от решения ВАС зависит, получит ли российская налоговая администрация возможность использовать дополнительные мероприятия налогового контроля.

Но теперь дело приобрело совсем иной оборот: "Вольво Восток" 16 января заявила об отказе от своей надзорной жалобы. Юристы Goltsblat BLP не комментируют ситуацию.

Впрочем, шансы быть рассмотренным у дела все же есть: президиум будет решать, удовлетворить ходатайство заявителя об отказе от жалобы или продолжить рассматривать дело. По второму пути суд пойдет, если решит, что нарушаются права иных лиц, а не только компании "Вольво Восток".

Источник: [Право.ru](http://Право.ru)

**Несоответствие данных декларации по НДС и книг покупок и продаж привело к доначислению налога**

Инспекцией проведена выборочным методом выездная налоговая проверка, по результатам которой компании доначислены налог на прибыль, НДС, а также пени и штрафы. ИФНС пришла к выводу о неполном отражении в декларациях по налогу на прибыль и НДС соответственно выручки от реализации товаров и сведений книги покупок и продаж.

Компания обратилась в суд (дело [№ А02-76/2013](#)), ссылаясь на допущенные инспекцией нарушения при вынесения решения: неверное изложение обстоятельств нарушения, отсутствие ссылок на конкретные первичные документы, нарушение прав компании на подачу возражений.

Суды признали решение инспекции правомерным, указав компании ссылки в решении на первичные документы. Данные суммы компанией не оспорены, иной расчет не предложен, поэтому суды пришли к выводу о занижении компанией выручки от реализации товаров за 2010 год. Несоответствие доходов, указанных в первичке и налоговых регистрах компании, данным, оговоренным в декларации по налогу на прибыль, по мнению судов, является основанием к доначислению налога на прибыль.

Учитывая, что правилами ведения журналов учета полученных и выставленных счетов-фактур, книг покупок и книг продаж при расчетах по НДС предусмотрено соответствие данных декларации по НДС данным книг покупок и продаж, суды пришли к выводу, что НДС также доначислен правомерно.

При этом, суды отмечают, что компанией не представлено правовое и документальное обоснование причин отражения в налоговых декларациях по НДС и налогу на прибыль выручки от реализации меньше, чем отражено в регистрах бухгалтерского учета и книгах продаж за соответствующие периоды.

Суды указывают, что компания была извещена о времени и месте рассмотрения материалов по акту проверки и вынесения решения по ее результатам и направила своего представителя. Организации представлялось право реализовать свои права на ознакомление с материалами проверки и представление возражений. Доказательств иного истцом не представлено.

Учитывая, что существенные условия процедуры рассмотрения материалов проверки не нарушены, основания для отмены решения отсутствуют.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**ВАС: заплатив за досрочное погашение кредита, компания тем самым сделала комиссию легальной**

ЗАО (универмаг) заключило с банком договор о кредитной линии на 3 года на общую сумму 80 млн. рублей. Условия соглашения неоднократно менялись, в том числе срок пользования кредитными средствами был продлен еще примерно на полтора года (срок действия договора составил в итоге 4,6 года).

Изначально в нескольких пунктах договора фигурировало условие о том, что досрочное погашение кредита в срок до 910 дней от момента открытия линии грозит универмагу уплатой неустойки. В результате внесенных в договор изменений это условие было убрано из одного из пунктов.

Ровно через 4 года (то есть через 1460 дней) от момента открытия кредитной линии компания вознамерилась погасить кредит досрочно, о чем уведомила банк письмом. Банк не возражал при условии уплаты заемщиком неустойки в сумме около 1,5 млн. рублей. Универмаг данное условие выполнил, однако затем подал в суд с требованием вернуть уплаченную неустойку с процентами (дело № А79-6813/2012).

Суд первой инстанции не увидел в действиях банка при досрочном погашении кредита какой-либо услуги и по этой причине удовлетворил требования универмага, урезав лишь сумму полагающихся ему процентов за пользование банком суммой неосновательного обогащения в виде спорной неустойки.

Однако с таким решением не согласился банк, и дело продвинулось по судебным инстанциям до президиума ВАС. Суды со второй по четвертую инстанции все-таки сочли спорную комиссию законной. В опубликованном [постановлении](#) президиума ВАС содержится три аргумента в пользу такого решения.

Во-первых, само по себе условие о комиссии за досрочное погашение кредита сторонами было согласовано. Несмотря на то, что досрочное погашение состоялось за пределами срока, в течение которого действовала спорная комиссия, "заемщик был информирован о возможном взимании комиссии за досрочное погашение кредита".

Во-вторых, заемщик оплатил предъявленную банком сумму комиссии, "тем самым в силу пункта 3 статьи 434, пункта 3 статьи 438 Гражданского кодекса РФ письменная форма соглашения о комиссии считается соблюденной", - указали высшие арбитры.

В-третьих, досрочный возврат кредита судами оценен как имущественное благо для заемщика в виде экономии денежных средств, которые подлежали бы уплате при погашении кредита в предусмотренный договором срок. Сумма сэкономленных процентов оказалась почти вдвое больше, чем сумма спорной комиссии.

Таким образом, универмагу отказано в удовлетворении требований в полном объеме.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Импортная таможенная пошлина по оборудованию отнесена к прочим расходам**

Уплачена таможенная пошлина по ввозимым основным средствам. По мнению специалистов Минфина, она связана с приобретением имущества, увеличивает его стоимость (письмо Минфина России от 08.07.11 № 03-03-06/1/413). Основание – пункт 1 статьи 257 НК РФ, где говорится о формировании стоимости амортизируемого имущества.

Но в статье 257 НК РФ рассмотрены общие вопросы исчисления стоимости и прямо не названа пошлина. Она упомянута в подпункте 1 пункта 1 статьи 264 НК РФ, где отнесена к прочим расходам. Там нет особых правил для пошлин, начисленных при импорте основных средств. Значит, их разрешено включать в прочие расходы, сразу вычитаемые из облагаемой прибыли. Это вывод ФАС Дальневосточного округа (постановление от 26.12.13 № Ф03-6587/2013).

Арбитраж также напомнил о пункте 4 статьи 252 НК РФ. Им налогоплательщику разрешено самому выбрать вариант списания затрат, которые с «равными основаниями могут быть отнесены одновременно к нескольким группам расходов». Подобным выбором, как пояснили судьи, может быть и списание таможенной пошлины в прочие расходы (постановления ФАС Московского округа от 09.08.11 № КА-А40/8328-11, ФАС Уральского округа от 13.09.11 № Ф09-5521/11 и др.).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

**Локальный акт не подтверждает расходы для освобождения от НДФЛ выплат при разъездной работе**

На основании локального акта - положения «О компенсационных выплатах работникам» -

компания ежемесячно производила выплаты сотрудникам, работа которых носит разъездной характер. Размер выплат был установлен в зависимости от занимаемой должности и фактически отработанного времени в течение месяца. Суммы данных выплат были отнесены компанией на расходы в целях налога на прибыль. По результатам налоговой проверки ИФНС указала, что эти выплаты должны включаться в налогооблагаемую базу по ЕСН, взносам на обязательное пенсионное страхование и НДФЛ, и доначислила данные налоги и взносы, а также пени.

Компания, указывая, что суммы компенсаций не являются вознаграждением за выполнение каких-либо работ или обязанностей, а направлены на возмещение расходов сотрудников, обратилась в суд (дело [№ А43-23164/2012](#)).

Суды четырех инстанций, соглашаясь с инспекцией, разъясняют, что согласно статье 129 ТК заработная плата – это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсации (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных) и стимулирующие выплаты.

Суды указывают, что такие компенсации являются элементами оплаты труда и не призваны возместить физическим лицам конкретные затраты, связанные с непосредственным выполнением трудовых обязанностей.

Работникам, постоянная работа которых осуществляется в пути или имеет разъездной характер, работодатель возмещает связанные со служебными поездками расходы: на проезд, по найму жилого помещения; дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные, полевое довольствие); а также иные расходы, произведенные работниками с разрешения или ведома работодателя. Размеры и порядок возмещения таких расходов устанавливаются коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами. Об освобождении от НДФЛ расходов работника в связи с разъездным характером его труда говорится в письме Минфина от 25.10.2013 № 03-04-06/45182. Однако в рассматриваемом случае компенсации были установлены в фиксированной сумме и выплачивались ежемесячно. При этом невозможно определить какие именно расходы несли работники. К тому же, компания не предоставила приказы о направлении в служебные командировки.

В решении коллегии судей ВАС указано, что спорные выплаты являются составной частью

заработной платы. В передаче дела для пересмотра в порядке надзора компании отказано.

Источник: [ВАС](#)

**Прописанная в договоре займа с работником возможность прощения долга - не повод удерживать НДФЛ**

По результатам выездной налоговой проверки компания привлечена к ответственности в виде штрафа и пени. Причиной стало неисчисление НДФЛ с сумм предоставленных работникам средств для улучшения жилищных условий.

Договорами займа было предусмотрено прощение части долга при выполнении определенных условий, однако инспекция сочла займы безвозвратными. При этом условия возвратности, срочности и платности займов были предусмотрены локальным актом и договорами, поэтому, по мнению фирмы, основания для удержания НДФЛ в момент выдачи займа отсутствовали.

С этим согласились и суды трех инстанций (дело [№ А65-2500/2013](#)), признав решение инспекции недействительным.

Согласно статье 210 НК при определении налоговой базы по НДФЛ учитываются все доходы налогоплательщика, включая доходы в виде материальной выгоды, определяемой в соответствии со статьей 212 НК. Если займодавец передает в собственность заемщику на возвратной основе определенную сумму денег, то эти средства не являются объектом обложения НДФЛ.

Заем представлялся не безвозмездно, а под 6% годовых. Проценты, как и часть основного долга, удерживались ежемесячно при выдаче заработной платы. Предусмотренное договором условие о ежемесячном списании части долга свидетельствует о том, что денежные средства физическим лицам передавались не безвозвратно.

Судами установлено, что компания учитывала фактическую задолженность работников по договорам займа и осуществляла списание только той части задолженности, в отношении которой производилось прощение долга. При этом, прощенная часть долга облагалась НДФЛ.

Суды считают, что наличие в договоре займа условий о возможности прощения долга при наступлении или ненаступлении определенных обстоятельств не противоречит нормам ГК. Следовательно,

спорные договоры соответствуют требованиям к договорам такого вида, предусматривающим право налогового агента списать часть задолженности работника путем прощения долга при условии надлежащего исполнения работником своих обязательств по договору.

Источник: [ВАС](#)

**ВАС опубликовал обзор судебной практики о признании недействительными сделок**

Информационным [письмом № 162](#) от 10 декабря 2013 г. ВАС распространил Обзор практики применения арбитражными судами статей 178 и 179 Гражданского кодекса и свои рекомендации по этой теме.

Обзор содержит следующие тезисы.

Сделка может быть признана недействительной как совершенная под влиянием заблуждения (статья 178 ГК), если истцом будет доказано, что при заключении договора им была допущена техническая ошибка. В таком случае заблуждавшаяся сторона обязана возместить другой стороне причиненный ей реальный ущерб, если только не будет доказано, что другая сторона знала или должна была знать о наличии заблуждения.

Перечень обстоятельств, заблуждение в отношении которых имеет существенное значение и может являться основанием для признания сделки недействительной, содержащийся в статье 178 ГК, носит примерный характер. В случае, когда заблуждение относительно личности другой стороны имеет существенное значение, оно может являться основанием для признания сделки недействительной как совершенной под влиянием заблуждения.

Заблуждение относительно правовых последствий сделки не является основанием для признания ее недействительной по статье 178 ГК.

Арбитражный суд отказывает в иске о признании сделки недействительной по статье 178 ГК, если будет установлено, что при заключении сделки истец не заблуждался относительно обстоятельства, на которое он ссылается в обоснование своих исковых требований.

Непроявление должной осмотрительности может привести к тому, что суд откажет в признании сделки недействительной.

Наличие каких-либо иных возможностей защиты нарушенного права истца не исключает признание сделки недействительной при

наличии оснований, предусмотренных статьями 178 и 179 ГК.

Обман при совершении сделки (статья 179 ГК) может выражаться в намеренном умолчании лица об обстоятельствах, о которых оно должно было сообщить при той добросовестности, какая от него требовалась по условиям делового оборота.

Исковые требования о признании сделки недействительной как совершенной под влиянием обмана потерпевшего третьим лицом подлежат удовлетворению, если другая сторона по сделке знала или должна была знать об обмане. Такая осведомленность стороны сделки предполагается, если третье лицо, от которого исходил обман, было привлечено этой стороной для оказания содействия в совершении сделки.

Сделка, совершенная под влиянием обмана, может быть признана недействительной только если обстоятельства, относительно которых потерпевший был обманут, находятся в причинной связи с его решением о заключении сделки.

Сделка, совершенная органом юридического лица от имени последнего, может быть признана недействительной как совершенная под влиянием злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной.

В соответствии со статьей 179 ГК к элементам состава, установленного для признания сделки недействительной как кабальной, относится заключение сделки на крайне невыгодных условиях, о чем может свидетельствовать, в частности, чрезмерное превышение цены договора относительно иных договоров такого вида. Вместе с тем наличие этого обстоятельства не является обязательным для признания недействительной сделки, совершенной под влиянием обмана, насилия, угрозы или злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной.

Применение насилия, являющегося одним из оснований для признания сделки недействительной по статье 179 ГК, может подтверждаться не только фактом наличия уголовного производства по соответствующему делу.

В случае признания арбитражным судом заявления участника ООО о выходе из состава участников недействительным на основании статьи 179 ГК как односторонней сделки, совершенной под влиянием угрозы, участник считается не вышедшим из состава общества. При этом он вправе как потерпевший требовать возмещения причиненных ему убытков.

Если угроза была направлена на достижение правовых последствий, не желаемых потерпевшей стороной, хоть и выражалась в возможности совершения правомерных действий, то суд может признать сделку недействительной. Угроза осуществить право является основанием для признания сделки недействительной, если под влиянием этой угрозы сторона совершила сделку, не связанную с указанным правом.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

# СТАТЬИ ПО БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ В СМИ

## КАКОЙ АУДИТ НУЖЕН БИЗНЕСУ? ИЗМЕНЕНИЕ РОЛИ АУДИТОРА



### Ольга Слотова,

генеральный директор аудиторской фирмы «Слог-Аудит», региональный представитель ассоциации профессиональных бухгалтеров «Содружество», победитель российских конкурсов «Лучший бухгалтер России» и «Женщина - директор года», аудитор, налоговый консультант, обладатель диплома ACCA по международной финансовой отчетности

### WHAT AUDIT IS APPROPRIATE FOR THE NEEDS OF BUSINESS? SHIFT IN THE ROLE OF AUDITORS

В декабре 2013 года исполняется 20 лет российскому аудиту. Его официальная точка отсчета берет свое начало от Указ, Президента № 2263 от 22.12.1993 г. Но изменения в законодательстве по аудиту, несмотря на 20-летний возраст, продолжают. Сейчас находятся на рассмотрении несколько законопроектов: по введению в России международных стандартов аудита (МСА) по ограничению иностранных аудиторских организаций в части аудита государственных компаний и т. д.

In December 2013 the Russian audit will celebrate its 20th anniversary. Its official starting point takes place from the Presidential Decree № 2263 dated 22.12.1993. But regardless of its 20 years of existence changes to the legislation relating to the auditing are still in progress. Now there are several pending bills: to implement in Russia the International Standards on Auditing (ISAs), to set bounds for foreign auditing companies with regard to the audit of state enterprises and etc.

Активная законотворческая деятельность свидетельствует о том, что аудит в том виде, как он есть сейчас, не устраивает ни auditors, ни бизнес. Аудиторы заявляют об этом, в частности, своими забастовками, что стало сенсацией в новейшей истории. Можно соглашаться или не соглашаться с методом забастовок, который избрали коллеги, но не согласиться с наличием проблем в профессии нельзя. Это и демпинг цен, это и усилившийся контроль более по форме, чем по существу, со стороны государства, это и значительное увеличение доли рынка у иностранных auditors, и попытка налоговых органов ограничить аудиторскую тайну и т. д.

С другой стороны, бизнес, и не только российский, не устраивает тот ограниченный перечень выводов, который содержится в аудиторском заключении. Как известно, заключение - это публичный документ, и согласно стандартам оно содержит информацию о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности проверяемого субъекта. В результате безусловно положительное заключение банка и производственной компании очень похоже. Есть и такая радикальная точка зрения, что аудит не нужен вовсе. Надо сказать, Россия без аудита уже была, это когда только государственная форма собственности... Вряд ли национальный бизнес хочет вернуться к тем временам. Международные исследования показали, что инвесторы, аналитики и иные пользователи отчетности выразили пожелания видеть в заключении информацию о различных видах рисков, об оценочных значениях, о вопросах, которые поднимались аудитором для выработки профессионального суждения и т. д.

Учитывая, что переход на МСА уже неизбежен, можно сделать вывод, что как только будут внесены изменения в международные стандарты аудита, касающиеся подготовки аудиторских отчетов и заключений, то и российские стандарты будут содержать такие требования по раскрытию целого ряда дополнительной информации. Несмотря на авторитетные мнения профессионалов, выразивших свои пожелания по составу аудиторского заключения, полагаю, что нам еще многое предстоит обсудить в профессиональных сообществах. Например, в ходе заседания круглого стола на тему «Эволюция роли аудитора и новые требования к аудиторским заключениям по МСА», проведенного в Москве 27 ноября 2013 года Аудиторской Палатой России, сформулированный мой вопрос «Как соблюсти грань между конфиденциальностью и информацией в заключении, например, по налоговым рискам?» обсуждается на разных площадках, и пока он не нашел ответа. И всему нашему аудиторскому сообществу предстоит выработать не одно профессиональное суждение, чтобы соблюсти интересы и бизнеса, и профессии с целью эффективного и качественного проведения аудита. Поздравляю коллег и наших уважаемых заказчиков с двадцатилетним юбилеем российского аудита и выражаю надежду, что аудит будет востребованным, а для этого нам надо использовать самые передовые методики!

## ВОПРОС - ОТВЕТ

**Вопрос:** *Здравствуйте! Облагаются ли НДФЛ бюджетные средства, выплаченные на приобретение или строительство жилья?*

**Ответ:**

Добрый день!

Нет, не облагаются

Те денежные средства, которые поступают физическим лицам из бюджетов разных уровней на приобретение или строительство жилых помещений, не являются объектом налогообложения по налогу на доходы физических лиц. В частности, это касается сумм компенсации части процентной ставки по ипотечным жилищным кредитам (займам), субсидий на приобретение или строительство жилых помещений, а также социальных доплат на первоначальный взнос при покупке жилья.

Перечень доходов физлиц, которые не облагаются НДФЛ, приведен в статье 217 Налогового кодекса. Помимо прочего, там упомянуты (п. 35 и п. 36 соответственно):

- средства бюджетов бюджетной системы РФ, поступившие физлицам на возмещение затрат (части затрат) на уплату процентов по займам (кредитам);
- выплаты на приобретение и (или) строительство жилого помещения, предоставленные за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов.

Действие данных норм НК РФ распространяется и на суммы компенсации части процентной ставки по ипотечным жилищным кредитам (займам); на субсидии, выданные на приобретение или строительство жилых помещений; на социальные доплаты на первоначальный взнос при покупке жилья.

**Вопрос:** *Зачисляются ли в счет налоговых платежей юридического лица средства, уплаченные физическим лицом за юридическое лицо?*

**Ответ:**

Добрый день!

Нет, не зачисляются

Осуществление переводов денежных средств без открытия банковских счетов допускается только по поручению физических лиц. Это же касается и уплаты налогов. Осуществление расчетов по поручению юридических лиц производится по их банковским счетам.

Юридическими лицами уплата налогов должна производиться в безналичной форме путем предъявления в банк поручения на уплату налога с расчетного (текущего) счета организации.

Таким образом, денежные средства, уплаченные физлицом за юридическое лицо, не могут быть отражены налоговым органом в счет уплаты налоговых платежей за организацию. Данные платежи не подлежат уточнению. Для возврата денежных средств физическому лицу необходимо обратиться с заявлением в налоговый орган по месту своего жительства.

Физическое лицо вправе перечислить указанные средства на счет организации, с которого они смогут быть уплачены в бюджетную систему РФ.

# КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ



## Мастер-класс из серии Уроки ICC с Гари Коллиером Актуальные вопросы ISBP 2013

**Гари Коллиер (Gary Collyer):** являлся техническим советником Комиссии ICC по банковской технике и практике; руководил редакционной группой по ISBP; возглавлял рабочие группы по пересмотру правил UCP и разработке правил URBP; отвечал за подготовку официальных заключений Банковской комиссии.

### Обсуждаемые вопросы:

- основные принципы ISBP 2013
- «нововведения» редакции 2013
- требования ISBP к ряду транспортных документов
- последние официальные заключения Банковской комиссии ICC
- практические примеры и вопросы по проверке транспортных документов

*Предусмотрена интерактивная сессия.*

*Экземпляр англо-русского издания публикации ICC ISBP 2013 будет включен в пакет участника мастер-класса.*

**27 февраля 2014 года**

Отель Кортъярд Марриотт Центр  
Москва, пер. Вознесенский, д. 7

*Организатор:*

**ICC Russia**

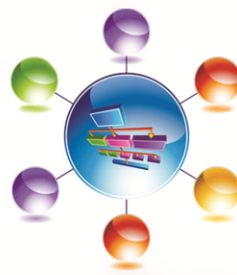
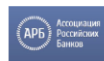
Российский национальный комитет  
Международной торговой палаты -  
Всемирной организации бизнеса

*Информация и регистрация:*

Тел.: (495) 720-5080

[www.iccwbo.ru](http://www.iccwbo.ru)

Информационные партнеры:



**IC ENERGY**

**17 - 18 апреля 2014**

Москва, Россия

**5-Я ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**«ОБЩИЕ ЦЕНТРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ В РОССИИ И СНГ»**

Регистрация и дополнительная информация:

+420 226 239 740  
+420 246 063 420

телефон  
факс

[anastasia@icenergy.co.uk](mailto:anastasia@icenergy.co.uk)  
[www.icenergy.co.uk](http://www.icenergy.co.uk)





IC ENERGY

27 - 28 февраля 2014

Москва, Россия

## 2-Я ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

## «УПРАВЛЕНИЕ ЗАЛОГОВЫМ ИМУЩЕСТВОМ»

Регистрация и дополнительная информация:

+420 226 239 740  
+420 246 063 420телефон  
факсanastasia@icenergy.co.uk  
www.icenergy.co.uk

Залог имущества клиента является одной из распространенных форм обеспечения возвратности банковского кредита. Работа с залоговым имуществом является неотъемлемой частью деятельности успешных и активных кредитно-финансовых институтов. И эта работа должна быть построена качественно. У каждого финансового института существуют свои схемы и методы работы с залоговым имуществом.

На сегодняшний день, одной из актуальных проблем использования механизма залога, с которыми сталкиваются кредитные организации, является проблема определения стоимости передаваемого в обеспечение имущества. И здесь на первый план выходит работа залоговых подразделений, где от качества их работы зависит, насколько банки будут защищены при возникновении проблем с погашением коммерческих кредитов.

Компания IC|Energy представляет 2-ю ежегодную конференцию, где ведущие специалисты имеющие многолетний опыт работы в залоговых подразделениях международных и российских банков обсудят практические аспекты работы с различными видами обеспечения, подробно осветят проблемы оценки стоимости имущества, реализации заложенного имущества, а также рассмотрят вопросы взаимодействия банков, юридических и оценочных компаний.

**Данное мероприятие позволит Вам:**

- Обменяться практиками работы с залогами в ведущих банках России и СНГ
- Обсудить новые методы управления и эффективные инструменты работы с залоговыми активами
- Узнать эффективные способы мониторинга залогового обеспечения
- Проблемы реализации и методы оценки заложенного имущества
- Определить способы минимизации залоговых рисков
- Рассмотреть перспективы эффективного взаимодействия банков с независимыми оценщиками
- Проанализировать юридические аспекты взаимодействия залогодателей и залогодержателей

**Аудитория мероприятия:**

- Руководители и специалисты подразделений по работе с залогами и оценке залога
- Специалисты кредитного блока банка
- Специалисты юридической службы банка
- Специалисты оценочных, страховых, юридических и консалтинговых фирм

**Из:**

- Банки
- Разработчики софтвера
- Консалтинговые компании
- Юридические компании
- Оценочные компании

Для регистрации и получения дополнительной информации, пожалуйста, связывайтесь с Юлией Малиной

**Юлия Малина**

Tel: +(420) 226 239 740

Fax: +(420) 246 063 420

Email: [julia.malina@icenergy.co.uk](mailto:julia.malina@icenergy.co.uk)Web: [www.icenergy.co.uk](http://www.icenergy.co.uk)

## XI Всероссийский Конгресс «Управление государственной и муниципальной собственностью 2014 Весна»

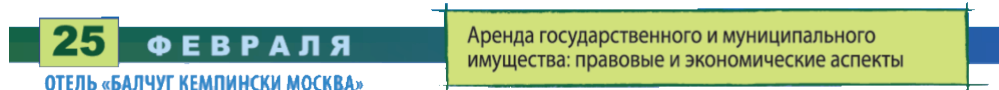
Приглашаем Вас принять участие в работе XI Всероссийского Конгресса «Управление государственной и муниципальной собственностью 2014 Весна», который состоится 25-26 февраля 2014 года в Москве, в Отеле "Балчуг Кемпински Москва". Мероприятие пройдет при поддержке Государственной Думы ФС РФ, Министерства экономического развития РФ, Торгово-промышленной палаты РФ, а также ряда отраслевых агентств.

Конгресс состоит из двух самостоятельных конференций:

- Аренда государственного и муниципального имущества: правовые и экономические аспекты (25 февраля),
- Торги по реализации государственного и муниципального имущества: законодательство и судебная практика (26 февраля).

Для участников, которым интересны правовые вопросы корпоративного управления в акционерных компаниях с государственным участием, приглашаем посетить Всероссийский Конгресс «Корпоративное управление: правовые аспекты 2014», который пройдет 27 и 28 февраля 2014 года в отеле «Балчуг Кемпински Москва».

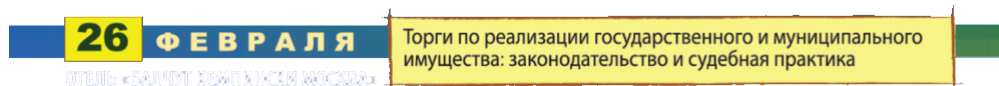
В первый день конгресса (25 февраля 2014 года) пройдет Всероссийская Конференция «Аренда государственного и муниципального имущества: правовые и экономические аспекты».



В ходе конференции будут рассмотрены следующие темы:

- Арендная плата по договорам аренды государственного и муниципального имущества, в том числе земельных участков.
- Изменение арендной платы в результате изменения кадастровой стоимости объекта.
- Спорные ситуации и практические рекомендации по вопросу оценки государственного и муниципального имущества при сдаче в аренду.
- Договор аренды: новые разъяснения Высшего Арбитражного Суда РФ и проект реформы ГК РФ. <Вещная> и <обязательственная> концепции договора аренды. Компромисс. Право передавать имущество в аренду. Передача недвижимости в аренду до регистрации права арендодателя.
- Договоры аренды зданий и помещений с арендодателями – публичными образованиями: особенности и порядок заключения, исполнения, изменения и расторжения, особенности выкупа недвижимости арендаторами.
- Государственная регистрация договора аренды и признание договора незаключенным. Расторжение и односторонний отказ от договора аренды.
- Изменение арендной платы в результате изменения кадастровой стоимости объекта.
- Вопросы оценки ущерба, нанесенного арендаторами государственного и муниципального имущества. Практика возмещения ущерба.

Во второй день конгресса (26 февраля 2014 года) пройдет Всероссийская Конференция «Торги по реализации государственного и муниципального имущества: законодательство и судебная практика».



В ходе конференции будут рассмотрены следующие темы:

- Правовые основы организации и проведения торгов по реализации государственного и муниципального имущества: основы, новеллы и тенденции развития законодательства.
- Практика проведения конкурса (аукциона) в отношении государственного или муниципального имущества.
- Методика Минэкономразвития России, требования к площадкам, правила организации и проведения торгов, особенности электронных торгов.
- Планы по приватизации государственного имущества на 2014-2015гг. Стратегия государства на ближайшую перспективу.
- Формирование имущественного комплекса, подлежащего приватизации. Продажа государственных пакетов акций. Привлечение негосударственных организаций к выполнению функций организаторов продажи.
- Антимонопольный контроль при проведении торгов по продаже государственного и муниципального имущества
- Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров по результатам торгов.

[Читать далее...](#)

## НОВОСТИ АУДИТА



### [Перечень случаев проведения обязательного аудита бухгалтерской \(финансовой\) отчетности за 2013 год \(согласно законодательству Российской Федерации\)](#)

[Перечень случаев проведения обязательного аудита бухгалтерской \(финансовой\) отчетности за 2013 год \(согласно законодательству Российской Федерации\)](#)

[скачать файл](#)

Источник: [Минфин](#)

Статьей 34 закона №396-ФЗ от 28.12.2013 (вступил в силу с 1 января 2014 года, за исключением некоторых положений) часть 4 статьи 5 закона "Об аудиторской деятельности" изложен в новой редакции:

4. Договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе не является обязательным. Предыдущая редакция части 4 статьи 5 закона "Об аудиторской деятельности" требовала проводить конкурс по выбору аудитора согласно закону 94-ФЗ (*утратил силу с 1 января 2014 года*):

4. Договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается *по итогам размещения заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21 июля 2005 года №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"*.

Вместо закона 94-ФЗ сейчас действует федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который вступил в силу с 01.01.2014.

Таким образом, конкурс по выбору аудитора с 2014 года будет проводиться по требованиям закона №44-ФЗ. При этом специфика аудиторской деятельности в этом законе никак не отражена.

Источник: [Журнал "Аудит сегодня"](#)

**На официальном сайте Минфина России опубликован Проект Положения о признании документов международных стандартов аудита для применения на территории Российской Федерации**

[Проект Положения о признании документов международных стандартов аудита для применения на территории Российской Федерации.](#)

Источник: [Минфин](#)

**Организация и осуществление экономическим субъектом  
внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни,  
ведения бухгалтерского учета  
и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности  
(ПЗ-11/2013)**



**1. Общие положения**

1. В соответствии со статьей 19 Федерального закона «О бухгалтерском учете» экономический субъект обязан организовать и осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни. Экономический субъект, бухгалтерская (финансовая) отчетность которого подлежит обязательному аудиту, обязан организовать и осуществлять внутренний контроль ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности (за исключением случаев, когда его руководитель принял обязанность ведения бухгалтерского учета на себя).

2. Настоящий документ содержит рекомендации по организации и осуществлению экономическим субъектом (за исключением организаций сектора государственного управления) внутреннего контроля, предусмотренного статьей 19 Федерального закона «О бухгалтерском учете» (далее – внутренний контроль).

Внутренний контроль, предусмотренный иными федеральными законами, организуется и осуществляется экономическим субъектом в соответствии с такими федеральными законами.

3. Внутренний контроль – процесс, направленный на получение достаточной уверенности в том, что экономический субъект обеспечивает:

- а) эффективность и результативность своей деятельности, в том числе достижение финансовых и операционных показателей, сохранность активов;
- б) достоверность и своевременность бухгалтерской (финансовой) и иной отчетности;
- в) соблюдение применимого законодательства, в том числе при совершении фактов хозяйственной жизни и ведении бухгалтерского учета.

4. Внутренний контроль способствует достижению экономическим субъектом целей своей деятельности. Он должен обеспечивать предотвращение или выявление отклонений от установленных правил и процедур, а также искажений данных бухгалтерского учета, бухгалтерской (финансовой) и иной отчетности. Эффективность внутреннего контроля может быть ограничена:

- а) изменением экономической конъюнктуры или законодательства, возникновением новых обстоятельств вне сферы влияния руководства экономического субъекта;
- б) превышением должностных полномочий руководством или иным персоналом экономического субъекта, включая сговор персонала;
- в) возникновением ошибок в процессе принятия решений, осуществления фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета, в том числе составления бухгалтерской (финансовой) отчетности.

[Читайте далее...](#)

**План работы Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности на 2014 год**

[http://www.minfin.ru/common/upload/library/2014/01/main/PLAN\\_RO-2014.docx](http://www.minfin.ru/common/upload/library/2014/01/main/PLAN_RO-2014.docx)

Источник: [Минфин](#)

### 23 января 2014 года в Федеральной службе финансово-бюджетного надзора состоялось рабочее совещание по обсуждению вариантов методик по применению мер дисциплинарного воздействия к аудиторским организациям



23 января 2014 года Управлением по надзору по аудиторской деятельности Федеральной службы финансово-бюджетного надзора (далее - Служба) с участием заместителя руководителя Службы **И.И. Кучерова**, а также старшего преподавателя кафедры экономики и управления качеством Санкт-Петербургского государственного экономического университета **А.Г. Жуковой** было проведено рабочее совещание, на котором обсуждались варианты методик по применению мер дисциплинарного воздействия к аудиторским организациям, допустившим нарушения требований Федерального закона "Об аудиторской деятельности", федеральных стандартов аудиторской деятельности, правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, кодекса профессиональной этики аудиторов.



В ходе совещания были обсуждены основные методики, а также критерии, предлагаемые использовать для определения степени тяжести выявленных в ходе осуществления внешнего контроля качества работы аудиторских организаций нарушений и применения на основе проведенной оценки качества работы аудиторских организаций мер дисциплинарного воздействия.

По результатам рабочего совещания было принято решение о проработке вопроса возможности использования вышеуказанных методик по применению мер дисциплинарного воздействия к аудиторским организациям при осуществлении Службой внешнего контроля качества работы аудиторских организаций.

Источник: [Росфиннадзор](#)

### 24 января тестирование сдали 32,6% претендентов на звание аудитора



ЕАК [опубликовала](#) итоги первого прошедшего в этом году экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в части компьютерного тестирования.

Допущено к экзамену 24 января было 48 человек, 43 из них явились на экзамен. Сдали тестирование 14 претендентов. Процент сдавших - 32,6%.

Источник: [АНО "ЕАК"](#)

### В течение полугода четырем китайским аудиторам запрещено вести бизнес в США

Зарегистрированным в Китае "дочкам" ведущих мировых аудиторских фирм - Ernst & Young Hua Ming, KPMG Huazhen, Deloitte Touche Tohmatsu, PwC Zhong Tian - в течение 6 месяцев запрещено вести аудит компаний, имеющих листинг в США, сообщает The Financial Times.

Соответствующее решение судьи по административным делам американской Комиссии по ценным бумагам и биржам (SEC) связано с длящимся уже много лет спором между США и Китаем в отношении возможности передачи американской стороне материалов аудита китайских компаний, акции которых торгуются в США.

Пекин ссылается на национальное законодательство, запрещающее аудиторам передавать документы иностранным регуляторам. Сами аудиторы, в том числе и китайские филиалы международных компаний, отказываются сотрудничать, ссылаясь на то, что за нарушение китайского законодательства им может грозить уголовное преследование.

Четыре аудиторские компании обвиняются в нарушении закона Сарбейнса-Оксли, принятого в США в 2002 году и ужесточившего требования к финансовой отчетности публичных компаний и к процессу ее подготовки.

[Читать далее...](#)

## Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

14 января 2014 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

По поручению Совета по аудиторской деятельности начато обсуждение мер совершенствования условий конкуренции на рынке аудиторских услуг. Признано целесообразным вести работу над предложениями, в первую очередь, по улучшению практики проведения открытых конкурсов по выбору поставщика аудиторских услуг, определению признаков недобросовестной конкуренции на рынке аудиторских услуг, совершенствованию ценообразования при оказании аудиторских услуг.

На основе результатов независимой оценки инфраструктуры корпоративной отчетности в Российской Федерации, проведенной в 2013 г., решено приступить к подготовке дорожной карты по совершенствованию основ функционирования рынка аудиторских услуг на ближайшую и среднесрочную перспективу. Рабочий орган Совета обсудил предложения по совершенствованию участия саморегулируемых организаций аудиторов в работе Совета по аудиторской деятельности.

Рассмотрен отчет о деятельности Рабочего органа в 2013 г. Утвержден план работы Рабочего органа на 2014 г.

Приняты решения по ряду организационных вопросов деятельности Рабочего органа Совета. В частности, утвержден новый состав Комиссии по мониторингу рынка аудиторских услуг.

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в феврале 2014 г.

[Протокол заседания](#)

Источник: [Минфин](#)

## Пройдет заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности



4 февраля состоится заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

На заседание планируется обсудить вопросы:

- О совершенствовании условий конкуренции на рынке аудиторских услуг с учетом международного опыта.
  - О результатах анализа практики ценообразования на рынке аудиторских услуг.
  - О проекте методических рекомендаций по проведению конкурсов на осуществление обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.
- О совершенствовании правового обеспечения осуществления Росфиннадзором внешнего контроля качества работы аудиторских организаций.
  - О проекте рекомендаций по осуществлению внешнего контроля качества работы индивидуальных аудиторов.
  - О признании уважительными причин несоблюдения аудиторами требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации, установленного статьей 11 Федерального закона «Об аудиторской деятельности».

Заседание начнется в 14.00.

Источник: [Минфин](#)

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



### **Лысенко Денис Владимирович**

Президент НП АБС, Член экспертного совета при контрольно-счетной палате Москвы, член Правления НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», зам. председателя Гильдии по аудиторской и консультационной деятельности Московской торгово-промышленной палаты, к.э.н., доцент МГУ им. М.В.Ломоносова

E-mail: [lysenko@auditor-sro.org](mailto:lysenko@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

### **Крушинская Мария Юрьевна**

Помощник редактора

E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)