

Профессиональный журнал

Октябрь-
ноябрь
2015

**К доходам работника
применяется и пониженный, и
основной тариф: как исчислить
взносы**

**Отпускные начислены в июне,
а выплачены в июле: когда на
них начислить взносы**

**Формы учета
командированных работников
отменяются с 19 октября**

**Верховный суд: премии к
юбилею работника не
облагаются страховыми
взносами**

МСФО

Приказ Минфина России от 26.08.2015 № 133н "О введении в действие и прекращении действия Международных стандартов финансовой отчетности на территории Российской Федерации"

Приказ Минфина России от 26.08.2015 № 133н "О введении в действие и прекращении действия Международных стандартов финансовой отчетности на территории Российской Федерации" [Подробнее](#)

Где в мире требуют представления МСФО в электронном формате?



Наряду с регулярным сбором и обновлением информации по мировым юрисдикциям на **МСФО** (на данный момент таковых насчитывается уже 125 стран, чьи профили можно в деталях изучить [на сайте Фонда МСФО](#)), международные разработчики отдельно смотрят на такой аспект отчетности по **МСФО** как обязанность представлять ее в электронном виде (а составление в электронном виде, как известно, требует знания **Таксономии МСФО**, которая также обновляется каждый год и несколько раз в течение года).

Вместе с тем до недавнего времени профили юрисдикций на **МСФО** ничего не говорили, в какой степени **электронная отчетность** распространена в мире. Фонд МСФО пока продолжает сбор этого рода информации, однако 19 профилей юрисдикций уже были обновлены. Это следующие 19 стран: Австралия, Австрия, Гонконг, Канада, Китай, Латвия, Литва, Макао, Малайзия, Монголия, Мьянма, Новая Зеландия, Руанда, Саудовская Аравия, Словения, Тайвань, Турция, Уганда и Южная Корея.

Источник: [GAAP.RU](#)

SEC может разрешить применение МСФО на дополнительной основе



Старший бухгалтер Комиссии по ценным бумагам и биржам Джеймс Шнурр (James Schnurr) заявил вчера, что собирается рекомендовать председателю SEC Мэри Джо Уайт (Mary Jo White) разрешить американским компаниям составлять отчетность по **МСФО** в качестве дополнительной информации к **финансовой отчетности**, уже составленной по американским стандартам **US GAAP**. Собственно, это "минимальный", самый безопасный вариант использования **международных стандартов финансовой отчетности** в США из тех, что обсуждались ранее: мало того что добровольное применение, так еще и отчетность по национальным американским стандартам остается обязательной. Удивляет лишь, почему даже для этого потребовалось столько времени.

Сам Джеймс Шнурр выступает с данной инициативой по той причине, что именно его уполномочили разрешить давнюю дилемму: позволять или не позволять американским составителям отчетности применять **МСФО**. Именно он в мае этого года в ходе бухгалтерской конференции приводил официальную статистику, согласно которой оказалось, что в Америке на данный момент очень невелика поддержка **международным стандартам финансовой отчетности**: прежний запал середины 2000-х давно прошел. Совет по МСФО и американский FASB слишком долго работали над конвергенцией двух основных систем стандартов. В прошлом году Советы представили стандарт по **признанию выручки**, более-менее одинаковый для обеих систем. **Стандарт по лизингу** американский разработчик [планирует первым выпустить](#) в самом начале следующего года - а равным образом и стандарты по **признанию и измерению финансовых инструментов**.

Источник: [GAAP.RU](#)

Дивиденды госкомпаний будут рассчитывать по МСФО



Акционерам **государственных компаний** могут разрешить более высокие дивиденды. [“Ведомости”](#) пишут сегодня, что правительство рассматривает возможность принуждения **госкомпаний** к выплатам 25%-х дивидендов от **чистой прибыли** по **международным стандартам финансовой отчетности**, если она выше **чистой прибыли** по **РСБУ**. Проект распоряжения – отмечает неназванный источник – подготовлен Министерством экономического развития совместно с Федеральным агентством по управлению государственным имуществом. Никаких исключений при этом, разрешающих платить менее 25%, предусмотрено не будет - в отличие от сегодняшней ситуации.

Участники рынка уже успели поделиться своими прогнозами. Согласно ожиданиям, в первую очередь изменения затронут **“Газпром”** – так, например, считает Василий Танурков, заместитель начальника управления рынка акций “Велес капитала”. Известно, что в отдельные годы **чистая прибыль** газового гиганта по **МСФО** была едва ли не в два раза больше его **чистой прибыли** по российским стандартам – как в 2012 году, например, 1.2 трлн. р. против 556 млрд. р., соответственно. Впрочем, в прошлом году разница была не такой значительной: 159 млрд. р. и 145 млрд. р., соответственно. Известно, что **“Газпром”** выплачивает дивиденды размером в 25% от **чистой прибыли** именно по **РСБУ**, поэтому обязательство платить дивиденды с **чистой прибыли** по **МСФО** (согласно прогнозу *Bloomberg* на этот год – 1.2 трлн. р.) будет иметь серьезные последствия.

Впрочем, высоки ожидания, что газовая компания будет просить об исключении, аргументируя это тем, что ей необходимо защитить свои инвестиционные программы. Тем более что основания имеются: с 2016 года увеличится нагрузка на нефтяной сектор, а **повышение НДПИ** обойдется **“Газпрому”** в 100 млрд. Неизвестно, впрочем, какое решение примут чиновники.

Довольно сильно расходятся показатели **чистой прибыли** по **РСБУ** и **МСФО** и у других компаний - например, **“Транснефти”**.

Эксперты говорят, что переход на выплату дивидендов с **чистой прибыли** по **международным стандартам** - более правильный с точки зрения управления, ведь финансовые показатели крупных **госкомпаний** отражаются в **консолидированной отчетности**, которая, как известно, составляется именно по **МСФО**.

Однако нужно помнить, что в отдельные годы прибыль по **РСБУ** у ряда компаний была существенно выше, а иногда была положительной в периоды, когда **отчетность по МСФО** показывала убыток. Например, так было у **“Алроса”** в прошлом году (**убытки по МСФО** величиной в 16.8 млрд. р., в то же время прибыль по **РСБУ** в 23.5 млрд. р.) и **“Аэрофлота”** (**прибыль по РСБУ** в 13 млрд. р., **убытки по МСФО** в 17 млрд. р.). Данные привел Игорь Беликов, директор Российского института директоров. В этом случае, вероятно, пригодится оговорка **“если чистая прибыль по МСФО выше чистой прибыли по РСБУ”**, т.е. в случае отрицательной чистой прибыли по международным стандартам дивиденды просто будут оценивать на основе российских стандартов.

Комментирует эксперт

Алексей Труняев, управляющий активами ОАО ИК “ЦЕРИХ Кэпитал Менеджмент”:

В данном случае цель понятна: государство, как мажоритарный акционер, хочет обеспечить себе возможность получения высоких дивидендов в любой ситуации. В принципе, **отчетность по МСФО** и дивиденды, рассчитанные на ее основе, ближе и понятнее **зарубежным инвесторам**, российский рынок по дивидендному показателю является одним из наиболее привлекательных в мире. Предлагаемый вариант может дополнительно повысить привлекательность отечественных эмитентов в глазах иностранцев. Не секрет, что в прошлые годы некоторые российские компании искусно занижали прибыль, пользуясь стандартами **РСБУ**, или отказывались платить дивиденды вовсе, что, конечно же, не повышало **инвестиционную привлекательность** нашего рынка. Проблемы российских компаний не в высоких дивидендах, а в **неэффективном управлении** и расходовании средств на развитие.

Источник: GAAP.RU

“Запад встречается с Востоком”: одна из Попечителей Фонда МСФО обрисовала перспективы международных стандартов



Линн Вуд (Lynn Wood), одна из членов Комитета Попечителей Фонда МСФО, выступила с речью в австралийском Мельбурне. Свое выступление она посвятила теме **финансовой отчетности** в условиях глобальной экономики и способов улучшения качества деловых решений, принимаемых инвесторами.

Сама Линн Вуд когда-то работала главой Австралийского Совета по финансовой отчетности, что не могло не сказаться на ее убеждениях. Она уверена, что в XXI столетии **рынки капитала** в значительной степени взаимозависимы и переплетены между собой, и что их можно сравнить со страной, которая одновременно выглядит и как Восток, и как Запад. Австралийские **рынки капитала**, кстати, представляют собой прекрасный иллюстративный пример. Собственно, для этого и были созданы **международные стандарты**.

По словам попечительницы Фонда МСФО, чаще всего ей приходится слышать критику **МСФО**, связанную со **сложностью финансовой отчетности**. При этом она отметила, что люди и сами прекрасно понимают, что эта сложность имеет разные источники, в том числе и сложность самих финансовых транзакций. Это не отменяет того факта, что пока что стандарты **МСФО** и **финансовая отчетность** в целом очень далеки от идеала.

Следовательно, всем, кого это может касаться, можно порекомендовать: 1) как следует ознакомиться со всеми последними наработками в **МСФО** и разобраться, как они влияют на их компании, и 2) участвовать в процессе разработки стандартов начиная с как можно более ранней стадии. Потому что иного выхода просто нет: по мнению Линн Вуд, уйти от **МСФО** или попытаться обойтись без них уже не получится.

“Я уверена, что движение каждой страны мира к **МСФО** теперь уже не остановить, поэтому вопрос “если” уже не стоит, а стоит вопрос “когда” у нас будут по-настоящему глобальные стандарты” – сказала она. [Здесь](#) можно почитать полный текст ее выступления.

Источник: GAAP.RU

Совет по МСФО обновил ключевое определение лизинга

Разработчики из **IASB** опубликовали небольшое, но важное обновление к проекту по **лизингу**, проясняя для всех интересующихся темой, каким образом **лизинг** будет определен в новом стандарте. Обновление также содержит предварительный вариант **руководства по применению** данного определения вместе с иллюстративными примерами, которые все войдут в будущий **стандарт по лизингу** (напомним, кстати, что совсем недавно официальной датой его вступления в силу определили [1 января 2019 г.](#)).

Итак, новый **стандарт по учету лизинга** будет содержать в себе формальное определение и специальное практическое руководство, на основе которого организации смогут оценивать, является ли отдельный договор примером **лизинга**, или хотя бы содержит ли он в себе его элемент. Одно и то же определение и руководство будут использоваться обеими сторонами отношений (лизингодателем и лизингополучателем).

Что же такое **лизинг**? Он определен как договор (либо как часть договора), наделяющий клиента (лизингополучателя) **правом на использование актива** в течение определенного периода времени в обмен на вознаграждение. **Лизинг** отличается от оказания услуги, потому что уже в начале срока его действия клиент получает контроль над ресурсом (получает **право на использование актива**). Напротив, в случае услуги ее поставщик сохраняет за собой контроль над любыми ресурсами, необходимыми для предоставления услуги. Следовательно, и определение, и руководство по применению вращаются вокруг того, имеется ли у клиента **контроль** над активом.

[Подробнее](#)

Источник: GAAP.RU

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Дата перехода права собственности по договору не влияет на момент определения базы по НДС

В письме от 06.10.15 № 03-07-15/57115 Минфин напомнил, что моментом определения налоговой базы по НДС является наиболее ранняя из следующих дат: день отгрузки (передачи) товаров (работ, услуг), имущественных прав, либо день предоплаты.

Датой отгрузки (передачи) товаров в целях НДС признается дата первого по времени составления первичного документа, оформленного на покупателя или перевозчика для доставки товара покупателю.

Учитывая изложенное, при реализации товаров покупателю обязанность по исчислению НДС у продавца возникает на дату отгрузки товаров, независимо от момента перехода права собственности, установленного договором.

Источник: Audit-it.ru

НДС, уплаченный по ставке 18% вместо 0, возмещается, если клиенту отказано в вычете

В письме от 2 октября 2015 г. N СД-19-15/244 ФНС рассмотрела ситуацию: ЗАО предъявило своему клиенту (ООО) при оказании транспортно-экспедиционных услуг НДС по ставке 18% и уплатило налог в бюджет. Однако в связи с тем, что по оказанным услугам установлена ставка 0%, ИФНС при проверке отказала ООО в принятии этого НДС к вычету. Напомним, что суды, включая ВС, поддерживают отказы налоговиков в вычетах у покупателей сумм НДС, неправомерно предъявленных поставщиками по ставке 18% вместо 0%.



ФНС привела судебную практику (правда, трех-пятилетней давности), из которой следует, что у налогоплательщик не может быть лишен возможности обратиться за защитой своего права на возмещение НДС со дня, когда данное лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Поэтому право на применение ЗАО вычетов по ранее исчисленной сумме НДС может быть реализовано с момента признания ЗАО требования ООО о возврате излишне уплаченной суммы НДС при наличии соответствующего документального подтверждения... [Читать далее...](#)

Увлажнители, необходимые для нормализации условий труда, можно списывать в расходы



В письме от 2 октября 2015 г. № 03-03-06/56359 Минфин напомнил, что работодатель обязан обеспечивать нормальные условия труда, соответствующие требованиям охраны труда и безопасности производства. Понятие условий труда установлено положениями статьи 209 ТК. Так, под условиями труда следует понимать совокупность факторов производственной среды и трудового процесса, оказывающих влияние на работоспособность и здоровье работника.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 1 статьи 264 НК в прочие расходы, связанные с производством и (или) реализацией, включаются затраты по обеспечению нормальных условий труда и мер по технике безопасности, предусмотренных законодательством РФ.

Если увлажнители служат для обеспечения нормальных условий труда, предусмотренных законодательством и специальными отраслевыми требованиями по обеспечению нормальных условий труда и мер по технике безопасности, то расходы на приобретение данного оборудования могут учитываться в целях налогообложения прибыли при соблюдении критериев статьи 252 НК. При этом, если приобретенные увлажнители признаются амортизируемым имуществом, то их стоимость включается в налоговую базу по налогу на прибыль через механизм амортизации. Источник: Audit-it.ru

Налоги и взносы принимаются в расходы при ОСН в периоде, к которому они относятся

В письме от 21.09.15 № 03-03-06/53920 Минфин напомнил, что в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 264 НК к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся суммы налогов и сборов, таможенных пошлин и сборов, страховых взносов в ПФ, ФСС, фонды ОМС, за исключением перечисленных в статье 270 НК.

Согласно пункту 1 статьи 272 НК расходы, принимаемые для целей налогообложения, признаются таковыми в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от времени фактической выплаты денежных средств и (или) иной формы их оплаты.

Таким образом, расходы в виде сумм налогов учитываются в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией, в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от времени фактической выплаты денежных средств и (или) иной формы их оплаты.

Источник: Audit-it.ru

Отпускные начислены в июне, а выплачены в июле: когда на них начислить взносы

В письме от 4 сентября 2015 г. N 17-4/Вн-1316 Минтруд ответил на вопрос о начислении взносов в ситуации, когда отпускные за июль начисляются в июне, а выплачиваются в июле перед уходом в отпуск.

В течение расчетного (отчетного) периода по итогам каждого календарного месяца плательщики страховых взносов - организации производят исчисление ежемесячных обязательных платежей по взносам исходя из величины вознаграждений, начисленных с начала расчетного периода до окончания соответствующего календарного месяца, и тарифов страховых взносов, за вычетом сумм ежемесячных обязательных платежей, исчисленных с начала расчетного периода по предшествующий календарный месяц включительно.

Для организаций дата осуществления выплат и иных вознаграждений в пользу работника определяется как день начисления этих выплат и вознаграждений.

Значит, взносы с сумм оплаты отпусков исчисляются организацией в том периоде, в котором указанные суммы были начислены, вне зависимости от периода их фактической выплаты работникам.

Аналогичную позицию ведомство [высказало](#) в другом недавнем письме.

Источник: Audit-it.ru

К доходам работника применяется и пониженный, и основной тариф: как исчислить взносы



В письме от 21.09.15 № 17-3/ООГ-1243 Минтруд рассмотрел ситуацию: работник трудится в сфере, для которой предусмотрен пониженный тариф взносов (согласно статье 58 закона 212-ФЗ), при этом сотрудник исполняет также трудовые обязанности, относящиеся к деятельности, для которой льгот не предусмотрено. При этом общая сумма дохода с начала года превысила предельную величину базы - 711 000 рублей.

Плательщики взносов, применяющие пониженные тарифы, уплачивают взносы в ПФ с сумм вознаграждений в пользу физлиц, не превышающих установленную предельную величину базы (711 000 рублей в 2015 году). С доходов свыше предельной базы взносы в ПФ по пониженным тарифам не уплачиваются.

Для определения предельной величины базы для начисления взносов по выплатам данному работнику суммируются все выплаты в его пользу нарастающим итогом, облагаемые взносами, как по основному тарифу, так и по пониженному.

В месяце превышения предельной величины базы выделение в сумме превышения части выплат в пользу работника, облагаемых по тарифу 10%, производится плательщиком взносов пропорционально размеру выплат, облагаемых по основному тарифу взносов, в общей сумме всех выплат и вознаграждений в пользу данного работника.

Выплаты и вознаграждения, облагаемые по пониженному тарифу до предельной величины базы, свыше предельной величины базы не будут облагаться страховыми взносами. [. Читать далее...](#)

Полученную на покупку жилья субсидию можно учесть в расходах при его продаже



В письме от 18.09.15 № 03-04-05/53797 Минфин напомнил, что при продаже жилья, находившегося в собственности гражданина менее трех лет, налогооблагаемый доход можно уменьшить на 1 млн рублей. Вместо этого можно полученный от продажи доход уменьшить на сумму расходов, связанных с получением данного дохода.

Поскольку суммы субсидии, направленные на приобретение квартиры, являются расходами налогоплательщика, то при продаже квартиры, находившейся в собственности менее трех лет, физлицо имеет право уменьшить сумму своих облагаемых налогом доходов на всю сумму фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, связанных с приобретением данной квартиры, указал Минфин.

Источник: Audit-it.ru

В 2016 году сообщить о невозможности удержать НДФЛ за 2015 год надо до 1 марта

В письме от 19 октября 2015 г. № БС-4-11/18217 ФНС напомнила об изменениях, внесенных в НК федеральным законом от 02.05.2015 № 113-ФЗ в пункта 5 статьи 226 НК.

Теперь при невозможности в течение налогового периода удержать у налогоплательщика исчисленную сумму налога налоговый агент обязан в срок не позднее 1 марта (согласно действующей редакции - до 31 января) года, следующего за истекшим налоговым периодом, в котором возникли соответствующие обстоятельства, письменно сообщить налогоплательщику и налоговому органу по месту своего учета о невозможности удержать налог, о суммах дохода, с которого не удержан налог, и сумме неудержанного налога.

Данные изменения вступают в силу с 1 января 2016 года.

ФНС высказала мнение, что новшество коснется уже налогового периода 2015 года: налоговый агент обязан сообщить о невозможности удержания НДФЛ за 2015 год не позднее 1 марта 2016 года.

Источник: Audit-it.ru

ФНС разослала письмо об учете расходов при составлении акта после месяца оказания услуг

Письмом от 21 августа 2015 г. N ГД-4-3/14815@ ФНС разослала письмо Минфина от 27.07.15 № 03-03-05/42971.

В нем, напомним, ведомство указало, что первичный учетный документ должен быть составлен при совершении факта хозяйственной жизни или непосредственно после его окончания. Таким образом, бухгалтерское законодательство позволяет формировать документ, подтверждающий произведенные расходы после отчетной даты, но непосредственно после окончания предоставления услуг за месяц.

При методе начисления расходы, принимаемые для целей налогообложения, признаются таковыми в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от времени фактической выплаты денежных средств и (или) иной формы их оплаты.

Если первичный учетный документ, подтверждающий факт оказания длящихся услуг за истекший месяц, составлен непосредственно после окончания месяца, в котором был совершен факт хозяйственной жизни, в течение разумного срока, но до даты представления налоговой декларации (до 28 числа), то, по мнению Минфина, такие первичные документы, подтверждающие расходы, следует учитывать в том отчетном периоде, к которому они относятся, о чем должно быть указано в документе.

Источник: Audit-it.ru

Незначительность суммы не освобождает гражданина от уплаты налога

В письме от 12.10.15 № 03-02-08/58160 Минфин указал, что НК не предусмотрено прекращение обязанности налогоплательщика по уплате налога в связи с незначительностью суммы, подлежащей уплате, а также списание такой суммы, которая не признана безнадежной к взысканию.

Ведомство также напомнило, что физлицо может оплачивать налоги через банки, кассы местных администраций, организации федеральной почтовой связи, а также через личный кабинет налогоплательщика на сайте ФНС.

Источник: Audit-it.ru

Глава Роструда проконсультировал на случай принуждения к уходу "по собственному желанию"

Глава Роструда Всеволод Вуколов рассказал газете "Ведомости", что нужно знать сотруднику, которого вынуждают написать заявление об уходе по собственному желанию.

Несмотря на то, что сокращение штата является одним из официальных оснований для увольнения, работодатели нередко пытаются обойти закон и различными способами заставить работника написать такое заявление.

Процедура увольнения сотрудников в связи с сокращением штата строго регламентирована законом (п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК) и должна соблюдаться всеми работодателями без исключения. Прежде всего, компания должна издать приказ или распоряжение о сокращении штата. После этого работодатель обязан в письменной форме, под роспись, уведомить каждого работника об увольнении в срок не менее чем за два месяца. При этом в течение всего срока предупреждения работодатель обязан предлагать сотруднику другую имеющуюся работу (вакантную должность). В день увольнения работнику выплачивается остаток зарплаты, компенсация за неиспользованный отпуск, а также выходное пособие в размере среднемесячной зарплаты.

Если сотрудник не нашел работу в течение следующих двух месяцев со дня увольнения, он имеет право получить еще один месячный заработок. Для этого необходимо представить бывшему работодателю подтверждение отсутствия трудоустройства. Это может быть справка из центра занятости либо трудовая книжка без отметок о поступлении на работу. В особых случаях среднемесячный заработок может быть сохранен за работником и на третий месяц после увольнения. Такое решение принимает служба занятости при условии, если работник обратился за трудоустройством в службу в течение двух недель после увольнения, но рабочее место ему не предоставили.

Стремление сэкономить на выходных пособиях - основная причина, почему компании принуждают сотрудников увольняться по собственному желанию. В ход идут угрозы, шантаж, психологическое давление. Часто работника, отказывающегося подписать заявление, грозят уволить "по статье", то есть за неисполнение или нарушение трудовых обязанностей (п. 5, 6 ч. 1 ст. 81 ТК). Однако такое увольнение - процедура сложная и длительная, и не следует поддаваться на провокации. Чтобы уволить сотрудника за несоблюдение трудовой дисциплины, работодателю необходимо соблюсти все формальности: составить акт о нарушении трудовой дисциплины, потребовать письменное объяснение, издать приказ о применении дисциплинарного взыскания, ознакомить с ним работника под роспись или составить акт об отказе в таком ознакомлении. При этом работодатель обязан уложиться в установленные законом сроки привлечения к дисциплинарной ответственности (по общему правилу - один месяц со дня обнаружения проступка). Если эта процедура будет нарушена, увольнение легко будет оспорить в суде.

Но если работник поддастся давлению и написал заявление об увольнении, он вправе обратиться в суд с иском о признании увольнения незаконным. Однако обязанность доказать факт принуждения в ходе судебного разбирательства будет полностью лежать на истце. Доказать, что заявление было написано против воли сотрудника, не всегда возможно. Но если суд признает расторжение трудового договора незаконным, работник будет восстановлен на работе, а компании-ответчику придется выплатить средний заработок за все время вынужденного прогула, компенсацию морального вреда и возмещение судебных расходов.

Но положительный исход судебного процесса не гарантирован, поэтому доводить дело до суда все же не рекомендуется. Оптимальный вариант - обратиться в госинспекцию труда сразу после возникновения конфликта с работодателем, указал глава Роструда. Инспекторы инициируют проверку по факту обращения и в случае выявления нарушений выдадут предписание об их устранении, а также могут наложить на компанию-нарушителя административный штраф.

Источник: Audit-it.ru

В случае убытков налог, уплаченный в другой стране, не засчитывается в РФ

В письме от 25.09.15 [№ 03-08-05/54902](#) Минфин напомнил, что суммы налога, выплаченные в соответствии с законодательством иностранных государств, засчитываются при уплате российской организацией налога в РФ. При этом размер засчитываемых сумм налогов не может превышать сумму налога, подлежащего уплате в РФ. Зачет производится при условии представления налогоплательщиком документа, подтверждающего уплату (удержание) налога за пределами РФ: для налогов, уплаченных самой организацией, - заверенного налоговым органом соответствующего иностранного государства, а для налогов, удержанных в соответствии с законодательством иностранных государств или международным договором налоговыми агентами, - подтверждения налогового агента. Подтверждение действует в течение налогового периода, в котором оно представлено налоговому агенту. Из изложенного следует, что право на зачет налога возникает при наличии действующего документа, подтверждающего уплату (удержание) налога за границей, и при условии учета доходов, с которых он был уплачен (удержан)....

[Читать далее...](#)

Чем подтвердить право на нулевую ставку НДС при экспорте товаров в страны ЕАЭС

В составе документов, подтверждающих обоснованность применения ставки 0% при экспорте товаров из одного государства-члена ЕАЭС в другое, теперь указан перечень заявлений (на бумажном носителе или в электронном виде). Журнал "Налоговая политика и практика" [разъяснил](#) особенности применения этого документа.

Для указанного подтверждения налогоплательщик одновременно с налоговой декларацией по НДС представляет документы, перечисленные в п. 4 Протокола № 18, в числе которых указано заявление о ввозе товаров и уплате косвенных налогов, составленное по форме, предусмотренной отдельным международным межведомственным договором.

В настоящее время заявление должно заполняться по форме, приведенной в приложении 1 к Протоколу об обмене информацией в электронном виде между налоговыми органами государств-членов ЕАЭС об уплаченных суммах косвенных налогов от 11.12.2009 (с учетом изменений от 08.10.2014). Правила заполнения заявления приведены в приложении 2 к указанному Протоколу.

С 01.01.2015 у налогоплательщика появился выбор — представить оригинал или копию заявления на бумажном носителе либо перечень заявлений на бумажном носителе или в электронном виде с электронной подписью налогоплательщика.

Такое правило представления заявлений по своей сути подобно правилу представления реестров вместо копий таможенных деклараций и транспортных (товаросопроводительных) документов при экспорте товаров в третьи страны, которые предусмотрены п. 15 ст. 165 НК и могут применяться с 1 октября 2015 года.

При этом представление реестров указанных документов, в отличие от перечня заявлений, предусмотрено только в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота.

Источник: [Налоговая политика и практика](#)

Взносы по медстрахованию иностранных ВКС, оплачиваемые фирмой, не облагаются НДФЛ

При определении налоговой базы по налогу на доходы физических лиц учитываются суммы страховых взносов, если их вносят за физических лиц работодатели из своих средств, кроме случаев, когда страхование физических лиц производится по договорам обязательного страхования, договорам добровольного личного страхования или договорам добровольного пенсионного страхования (п. 3 ст. 213 НК РФ). Высококвалифицированный специалист и члены его семьи, являющиеся иностранными гражданами и прибывшие в Российскую Федерацию, согласно закону должны иметь действующий на территории РФ договор (полис) медицинского страхования либо должны иметь право на основании договора, заключенного работодателем или заказчиком работ (услуг) с медицинской организацией, на получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи.

[Читать далее...](#)

Расчет по взносам на дополнительное социальное обеспечение вводится с отчета за 9 месяцев

В Минюсте зарегистрировано постановление правления ПФ РФ от 20.07.2015 [N 269п](#), которым утверждена форма расчета по начисленным и уплаченным взносам в ПФ для работодателей, уплачивающих взносы на дополнительное социальное обеспечение (форма РВ-3 ПФР), и порядок ее заполнения.

Форма применяется начиная с расчета за 9 месяцев текущего года.

В форме три раздела:

- расчет по начисленным и уплаченным взносам на дополнительное социальное обеспечение;
- расчет базы для начисления взносов на дополнительное социальное обеспечение;
- суммы перерасчета взносов на дополнительное социальное обеспечение с начала расчетного периода.

Источник: [Audit-it.ru](#)

По основному виду деятельности применяется УСН и ЕНВД: по каким тарифам считать взносы

Организация ведет деятельность по ремонту бытовой техники физическим и юридическим лицам (код ОКВЭД 52.72.1). При этом оказание услуг физлицам переведено на ЕНВД, а доля доходов от него составляет более 70%. К деятельности по оказанию услуг юрлицам применяется УСН. Кроме того, организация ведет деятельность в сфере розничной торговли (код ОКВЭД 52.12), переведенную на ЕНВД.

В письме от 02.09.15 [№ 17-4/В-444](#) Минтруд напомнил, что для упрощенцев, ведущих деятельность в производственной и социальной сфере, на период до 2018 года включительно установлен пониженный тариф взносов в размере 20% (в ПФ - 20%, в ФСС - 0%, в ФФОМС - 0%).

Вид экономической деятельности признается основным, если доля доходов от реализации продукции и (или) оказанных услуг по данному виду деятельности составляет не менее 70% в общем объеме доходов. Перечень основных видов экономической деятельности (в соответствии с ОКВЭД) упомянутых плательщиков определен пунктом 8 части 1 статьи 58 закона 212-ФЗ. В указанном перечне поименована деятельность по ремонту бытовых изделий и предметов личного пользования (ОКВЭД 52.7), включающая ремонт радио и телеаппаратуры и прочей аудио и видеоаппаратуры (код ОКВЭД 52.72.1).

Если основным видом экономической деятельности организации, применяющей УСН, является вид деятельности, поименованный в пункте 8 части 1 статьи 58 закона 212-ФЗ, то взносы уплачиваются такой организацией по пониженному тарифу при соблюдении вышеуказанных условий о доле доходов по данному виду деятельности независимо от применяемого режима налогообложения по данному виду деятельности.

Таким образом, по мнению Минтруда, основным видом экономической деятельности организации, применяющей УСН, может являться вид деятельности, переведенный на ЕНВД.

[Читать далее...](#)

Формы учета командированных работников отменяются с 19 октября



Приказом от 17.09.2015 [№ 646н](#) Минтруд отменил приказ Минздравсоцразвития, которым утверждены порядок и формы учета работников, выбывающих в служебные командировки из командирующей организации и прибывших в организацию, в которую они командированы.

Приказ вступит в силу 19 октября 2015 года.

Напомним, что постановлением правительства РФ от 29.07.2015 N 771 [признан](#) утратившим силу пункт 8 постановления 749, в котором упоминались порядок и формы учета указанных работников. В соответствии с этим пунктом и действовал отменяемый приказ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если налоговики отказали в выдаче уведомления, НДФЛ с зарплаты мигранта не уменьшается

В письме от 23 сентября 2015 г. [N БС-4-11/16682@](#) ФНС рассказала о порядке уменьшения работодателем НДФЛ на фиксированные авансовые платежи за патент иностранного работника и о заполнении показателя налогового периода в реквизите 107 распоряжения о переводе фиксированного авансового платежа.

С 1 января 2015 года работодатели не обязаны уведомлять налоговый орган о привлечении и использовании иностранных работников.

Заявление о подтверждении права на уменьшение исчисленного НДФЛ на сумму уплаченных налогоплательщиком фиксированных авансовых платежей налоговый агент может представить с приложением списка физлиц, претендующих на такое уменьшение.

[Уведомление](#), которым налоговики подтверждают указанное право, выдается в отношении каждого физлица, указанного в заявлении и имеющего право на уменьшение НДФЛ.

Отказать в выдаче уведомления налоговики могут:

- при отсутствии информации о заключении трудового или гражданско-правового договора и выдаче налогоплательщику патента;
- ранее применительно к соответствующему налоговому периоду уже выдавалось уведомление в отношении конкретного налогоплательщика.

При получении отказа в выдаче уведомления общая сумма налога с доходов налогоплательщиков, исчисленная налоговым агентом, не подлежит уменьшению на сумму фиксированных авансовых платежей, уплаченных такими налогоплательщиками за период действия патента применительно к соответствующему налоговому периоду, указала ФНС.

После получения от налогового органа уведомления налоговый агент, по мнению ФНС, вправе учитывать суммы уплаченных ранее фиксированных авансовых платежей за период действия патента независимо от даты получения уведомления.

Если исчисленная сумма НДФЛ за месяц соответствующего налогового периода меньше суммы уплаченного фиксированного авансового платежа, то налоговый агент вправе учесть данную разницу при уменьшении НДФЛ в следующем месяце этого же года.

Если сумма уплаченных за период действия патента применительно к соответствующему налоговому периоду фиксированных авансовых платежей превышает сумму налога, исчисленную по итогам года, сумма такого превышения не является суммой излишне уплаченного налога и не подлежит возврату или зачету налогоплательщику.

[Читать далее...](#)

"Фиксированные" взносы, уменьшающие налоги ИП без работников, теперь не включают 1%



В письме от 06.10.15 № [03-11-09/57011](#) Минфин ответил на вопросы ФНС о возможности уменьшения ЕНВД и налога по УСН с объектом "доходы" на сумму взносов ИП в виде 1% от суммы превышения годового дохода над суммой 300 тысяч рублей в зависимости от наличия или отсутствия у ИП наемных работников.

ФНС в своем запросе от 27 июля 2015 года N [ЕД-4-3/13088@](#), адресованном в Минфин, отметила: поскольку на ИП, производящего выплаты физлицам, возложена обязанность уплачивать страховые взносы не только за работников, но и за себя в ПФ и в ФФОМС, то, по мнению ФНС, данный налогоплательщик имеет право уменьшить сумму исчисленного налога (авансовых платежей по налогу) и на сумму уплаченных взносов, исчисленных как 1% от суммы дохода, превысившего 300 000 рублей за расчетный период. При этом применяется ограничение в виде 50% от суммы исчисленного налога. ФНС спросила, верен ли такой подход.

В ответ Минфин решил усложнить жизнь тем ИП, которые работают в одиночку.

[Читать далее...](#)

Для специалистов по кадрам с 1 ноября вводится профессиональный стандарт



Приказом Минтруда от 06.10.2015 [N 691н](#) утвержден профессиональный стандарт "Специалист по управлению персоналом". Приказ вступит в силу 1 ноября 2015 года.

Профстандарт выделяет следующие обобщенные трудовые функции:

- документационное обеспечение работы с персоналом (требуется среднее и/или дополнительное образование);
- деятельность по обеспечению персоналом (высшее образование - бакалавриат и/или дополнительное образование);
- деятельность по оценке и аттестации персонала (высшее образование - бакалавриат и/или дополнительное образование);
- деятельность по развитию персонала (высшее и/или дополнительное образование);
- деятельность по организации труда и оплаты персонала (высшее и/или дополнительное образование);
- деятельность по организации корпоративной социальной политики (высшее и/или дополнительное образование);
- операционное управление персоналом и подразделением организации (высшее образование - специалитет, магистратура и/или дополнительное образование, а также опыт не менее пяти лет в области управления персоналом);
- стратегическое управление персоналом организации (высшее образование - специалитет, магистратура и/или дополнительное образование, а также опыт не менее пяти лет в области управления персоналом на руководящих должностях).

Источник: Audit-it.ru

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ ЭКСПЕРТА

Верховный суд: премии к юбилею работника не облагаются страховыми взносами

Премии к юбилейным датам работников не призваны компенсировать их расходы, связанные с осуществлением трудовых обязанностей, не зависят от квалификации сотрудников и условий выполнения работы. Поскольку такие суммы не относятся к выплатам, произведенным в рамках трудовых отношений, то страховые взносы на них не начисляются. Правомерность этого подхода подтвердил Верховный суд в определении [от 01.09.15 № 304-КГ15-10018](#).

Суть спора

На основании коллективного договора организация выплачивала работникам, которые не имели нарушений трудовой дисциплины, вознаграждения к юбилейным датам 50, 55, 60, 65 лет. Выплаты зависели от стажа работы и должностного оклада сотрудника по штатному расписанию с учетом районного коэффициента. Страховые взносы на суммы премий к юбилейным датам не начислялись. Однако проверяющие из ПФР заявили, что данные премии хоть и носили социальный характер, но были предусмотрены коллективным договором, являлись стимулирующими и были произведены работодателем в рамках трудовых отношений. Поэтому на них нужно было начислить страховые взносы на основании [статьи 7](#) Федерального закона от 24.07.09 № 212-ФЗ.

Решение суда

Суды первой и апелляционной инстанций поддержали позицию сотрудников фонда. Арбитры пришли к выводу о том, что предусмотренные коллективным договором выплаты осуществлялись в рамках трудовых отношений, являлись частью оплаты труда, в связи с чем их следовало включать в базу, облагаемую страховыми взносами. К слову, аналогичная позиция выражена в постановлении АС Дальневосточного округа от 10.04.15 № Ф03-396/2015 (см. [«Суд: премии работникам к праздникам и юбилеям облагаются страховыми взносами»](#)).

Однако суды вышестоящих инстанций, включая Верховный суд, приняли решение в пользу организации. Аргументы следующие. Юбилейная дата, с которой связана выплата денежного

вознаграждения, имеет непосредственное отношение к конкретному работнику, и не связана с его трудовыми взаимоотношениями с работодателем. Данные выплаты, основанные на коллективном договоре, не зависят от квалификации работников, сложности, качества, количества, условий выполнения работы, они не являются стимулирующими, не относятся к оплате труда работников. Таким образом, оснований для начисления страховых взносов нет.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)

Неисключительные права на программное обеспечение независимо от срока лицензии учитываются единовременно

ОАО (покупатель) и ООО (поставщик) заключили договор на продажу программного обеспечения и лицензий на его использование сроком действия 24 месяца. Расходы на покупку лицензий были учтены ОАО единовременно.

По результатам выездной проверки ИФНС исключила из расходов затраты на ПО, доначислила налог на прибыль, пени и штраф. По мнению налогового органа, единовременное включение в расходы неисключительных прав на ПО неправомерно, поскольку срок действия лицензий установлен в 24 месяца, и расходы необходимо распределять равномерно в течение срока использования лицензий.

Суды трех инстанций (дело № [A12-45813/2014](#)) признали решение инспекции недействительным., указав на пункт 1 статьи 256 НК, в соответствии с которым амортизируемым имуществом признается имущество, результаты интеллектуальной деятельности и иные объекты интеллектуальной собственности, которые находятся у налогоплательщика на праве собственности. Таким образом, для признания нематериального актива необходимо наличие способности приносить налогоплательщику экономическую выгоду и наличие надлежаще оформленных документов, подтверждающих исключительные права у налогоплательщика на результаты интеллектуальной деятельности.

В данном случае, компания приобрела неисключительные права на программное обеспечение на основании лицензионного соглашения с правообладателем, следовательно, ПО нельзя признать амортизируемым имуществом. Суды (постановление кассации Ф06-1371/2015 от 13.10.2015) пояснили, что в соответствии с

подпунктом 26 пункта 1 статьи 264 НК расходы, связанные с приобретением права на использование программ для ЭВМ и баз данных по договорам с правообладателями, относятся к прочим расходам, связанным с производством и реализацией.

Источник: Audit-it.ru

**Суды отменили НДФЛ,
доначисленный из-за показаний
уволенных работников о выплатах
зарплаты наличными**

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании НДФЛ, пени и штраф, указав на занижение размера заработной платы по сравнению с тем, что фактически выплачивалось работникам. Инспекция сослалась на показания бывших работников компании, согласно которым зарплата частично не отражалась в бухгалтерской и налоговой отчетности, выплаты производились частично на пластиковые карты, частично – наличными денежными средствами по ведомости. Фактически выплачиваемая зарплата на 40-50% отличалась от указанной в трудовом договоре, учитываемой в целях налогообложения НДФЛ. В подтверждение к протоколам допроса приложены копии ведомостей выплаты зарплаты через кассу, расходные и приходные кассовые ордера, расчетные листки работников за октябрь, ноябрь 2011 года.

Суды трех инстанций (дело № А12-1969/2015) признали решение инспекции недействительным, указав, что протоколы допросов бывших работников не могут быть достаточными и достоверными доказательствами совершения правонарушений. Ни один из допрошенных свидетелей не указал точный размер зарплаты, оговоренный при поступлении на работу в трудовом договоре.

Суды отметили, что копии ведомостей выплаты зарплаты через кассу не содержат подписей директора компании, а подлинники документов не представлены.

Суды (постановление кассации Ф06-1970/2015 от 21.10.2015) учли, что работники, давшие свидетельские показания, на момент принятия оспариваемого решения не работали в компании, а в соответствии с пунктом 9 статьи 226 НК уплата налога за счет средств налоговых агентов не допускается.

Источник: Audit-it.ru

**Ошибочное перечисление налога в
бюджет другого субъекта РФ
влечет начисление пеней**

Компания имела обособленное подразделение в другом регионе и являлась плательщиком налога на прибыль.

В связи перерасчетом доли доходов от деятельности обособленного подразделения компания представила в ИФНС по своему местонахождению уточненную декларацию с увеличением налога к уплате, а в инспекцию по месту нахождения обособленного подразделения - с уменьшением налога к уплате.

Из-за неуплаты задекларированных сумм налога по месту нахождения компании инспекция направила требование об уплате задолженности, а затем приняла решение о взыскании за счет денежных средств на счетах налогоплательщика в банках, а также электронных денежных средств. На сумму задолженности до момента списания ее со счета компании инспекция начислила компании пени.

Компания оспорила начисление пени в суде (дело № А50-208/2015), указав на наличие переплаты налога на прибыль в бюджет другого субъекта РФ.

Суды трех инстанций отказали в удовлетворении требований, указав, что до завершения камеральной проверки уточненной декларации, представленной в ИФНС по месту нахождения обособленного подразделения, основания для зачета в счет погашения недоимки перед бюджетом по месту нахождения компании отсутствовали, поскольку на момент выявления недоимки наличие переплаты еще не было подтверждено.

Суды (постановление кассации Ф09-7519/2015 от 22.10.2015) пояснили, что перечисление налога на прибыль в бюджет другого субъекта влечет непоступление налога в бюджет соответствующего субъекта РФ и, как следствие, потери этого бюджета, что должно компенсироваться начислением пени.

Источник: Audit-it.ru

**ВС выпустил обзор судебной
практики, утвержденный
Президиумом от 21 октября 2015
года**

В обзоре изложены следующие позиции:

- при получении гражданином заемных средств экономической выгоды в целях НДФЛ не возникает, поскольку денежные средства берутся на условиях возвратности и срочности;
- если беспроцентный заем выдан одному гражданину другим физлицом, то не возникает матвыгоды в виде экономии на процентах (подпункт 1 пункта 1 статьи 212 НК содержит исчерпывающий перечень лиц, при долговых обязательствах перед которыми налог взимается с экономии на процентах – организации и ИП. Обычные физлица, выступившие займодавцами, в данной норме не упомянуты);
- если материальную выгоду при оплате организацией каких-либо благ за работников можно персонифицировать (например, когда организация покупает работникам абонементы в фитнес-зал), такая материальная выгода облагается НДФЛ. При этом если организация не предприняла все возможные усилия для учета выгоды каждого физлица, это не освободит ее как налогового агента от штрафа. Однако при отсутствии объективной и практически достижимой возможности разделения дохода между гражданами налоговый агент не может быть привлечен к предусмотренной статьей 123 НК ответственности (например, в случае устройства для работников праздничного мероприятия);
- получение физлицом благ в виде оплаченных за него товаров (работ, услуг) и имущественных прав не облагается налогом, если предоставление таких благ обусловлено, прежде всего, интересом передающего (оплачивающего) их лица, а не целью преимущественного удовлетворения личных нужд гражданина (например, если организация оплачивает жилье иногородним работникам, это делается в интересах работодателя, и НДФЛ не возникает);
- не облагаются НДФЛ компенсации предполагаемых или фактически произведенных затрат работника, связанных с выполнением трудовых обязанностей. Организация оплачивала работникам проезд на городском транспорте общего пользования, такси без подтверждающих документов, предусмотрев в положении об оплате труда для ряда работников надбавку за передвижной характер труда. Суды отменили доначисления, поскольку определяющее значение имеет характер компенсации, а не ее наименование ("надбавка");
- налоговая база при дарении недвижимости между физическими лицами может определяться исходя из кадастровой (инвентаризационной) стоимости полученного гражданином имущества. В ряде случаев суды соглашались с доводами налоговых органов о том, что при дарении имущества налоговая база должна рассчитываться исходя из рыночной стоимости такого имущества, в качестве надлежащего источника сведений о которой принимается отчет независимого оценщика. Однако ВС рекомендует судам учитывать, что кадастровая стоимость является официальной величиной из государственного кадастра. При отсутствии таковой может учитываться в указанных целях и инвентаризационная стоимость, отметил ВС. Напомним, что Минфин [настаивает](#) на обратном;
- производимые гражданам выплаты неустойки и штрафа в связи нарушением прав потребителей не освобождаются от налогообложения. По этому поводу Минфин недавно сменил свою позицию, опираясь на прежнюю позицию ВС. Новое мнение Минфина ФНС [разослала](#) налоговым органам. Выплачиваемая гражданину денежная компенсация морального вреда налогом не облагается, указал также ВС;
- доход от реализации имущества по договору мены определяется исходя из стоимости имущества, полученного гражданином от другой стороны договора. При этом налогоплательщик вправе применить имущественный налоговый вычет;
- гражданин вправе скорректировать ранее отраженные в налоговой декларации доходы в случае признания недействительным (расторжения) договора, при исполнении которого они были получены, и возврата соответствующих средств;
- доход, полученный гражданином в результате принудительного выкупа принадлежавших ему акций другим акционером, подлежит налогообложению в общеустановленном для операций с ценными бумагами порядке;
- в случае обращения работника с заявлением о предоставлении имущественного вычета налоговый агент (работодатель) возвращает гражданину соответствующую сумму налога, удержанную с начала налогового периода (календарного года), в котором было подано такое заявление (о мнении ФНС, аналогичном

мнению Минфина, и предшествующей судебной практике по данному вопросу можно узнать, перейдя по этой [ссылке](#)). В данном обзоре ВС соглашается с судами, признавшими правоту организации, которая возвратила работникам налог, излишне удержанный с начала года, в ситуации, когда уведомление о применении имущественного налогового вычета работники представили налоговому агенту в середине года;

- получение имущественного вычета в течение нескольких налоговых периодов не будет являться повторным, если вычет предоставляется в связи с достройкой (отделкой) объекта недвижимости, не завершено строительство (получено без отделки) на момент приобретения. Гражданин заявил вычет при приобретении жилья, а затем - еще один вычет по отделке данного объекта. Налоговики сочли вычет повторным и отказали, а суды не согласились с таким подходом.

ВС отразил также и некоторые иные позиции по поводу исчисления НДФЛ и использования вычетов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Превышение расхода ГСМ над нормами, принятыми в организации, привело к доначислениям

Компания приказом установила нормы расхода топлива, но в целях исчисления налога на прибыль учла свои затраты на ГСМ в полном объеме.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила налог на прибыль, пени и штраф. Инспекция установила, что компанией самостоятельно разработаны путевые листы, которые не содержат пункты о расходах топлива по норме, фактическому расходу, экономии или перерасходу топлива, и привела свой расчет на основе километража, указанного в путевых листах налогоплательщика, и нормах расхода ГСМ, установленных им.

Компания обратилась в суд (дело [№ А53-24671/2014](#)), поясняя, что пункт о сверхнормативных расходах топлива отсутствует в перечне обязательных реквизитов официальной формы путевого листа, глава 25 НК также не обязывает нормировать ГСМ, следовательно, можно учитывать расходы на ГСМ в полном объеме.

Суды трех инстанций (постановление кассации Ф08-5527/2015 от 25.09.2015) признали решение инспекции законным.

Действительно, обязательные реквизиты и порядок заполнения путевых листов

установлены приказом Минтранса от 18 сентября 2008 года № 152, в котором не упомянуто обязательных пунктов о расходах топлива по норме, фактическом расходе, экономии или перерасходе.

Однако инспекция учитывала нормативы расхода ГСМ самого налогоплательщика, а также данные километража, указанные в путевых листах, и, установив существенное превышение фактического расхода, правомерно доначислила налог на прибыль.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Продажа ИП трех квартир признана разовой - доначисления по УСН "доходы" незаконны

ИП занимался сдачей в аренду собственной недвижимости, в том числе нежилой, применяя УСН с объектом «доходы».

В августе 2009 года предприниматель приобрел долю в незавершенном строительстве многоквартирного дома, а после окончания строительства – право собственности на расположенные в доме два жилых помещения и три квартиры, которые по договорам купли-продажи в 2009-2012 годах были реализованы. Доход составил 16 млн. рублей и был учтен предпринимателем при исчислении налоговой базы по НДФЛ.

По результатам выездной проверки за 2011-2012 годы ИФНС установила неуплату УСН с доходов, полученных от реализации жилых помещений, доначислила налог по УСН, пени и штраф. Инспекция отметила, что строительство и реализация квартир является предпринимательской деятельностью, поэтому доход, полученный от их продажи, подлежит учету при исчислении УСН и пояснила, что жилые помещения приобретались предпринимателем для перевода данных объектов недвижимости в нежилые и использования в качестве офисов.

Суды трех инстанций (дело [№ А31-13046/2014](#)) признали решение инспекции недействительным, отметив, что инспекция не доказала, что доход, полученный от продажи квартир, связан с предпринимательской деятельностью.

Суды разъяснили, что о наличии в действиях гражданина признаков предпринимательской деятельности могут свидетельствовать, в частности, следующие факты:

- изготовление или приобретение имущества с целью последующего извлечения прибыли от его использования или реализации;
- учет этих операций;

- взаимосвязанность всех совершаемых гражданином в определенный период времени сделок;
- устойчивые связи с продавцами, покупателями, прочими контрагентами.

Оценив кредитные договоры на получение денежных средств для покупки квартир, договоры купли-продажи, с учетом того, что налоговый орган принял без замечаний налоговую декларацию по НДФЛ за 2012 год, поданную налогоплательщиком как физлицом, суды (постановление кассации Ф01-3913/2015 от 30.09.2015) решили, что сделки по отчуждению квартир являлись разовыми и не имели признаков предпринимательской деятельности. Довод инспекции о том, что спорные квартиры приобретались в целях перевода данных объектов недвижимости в нежилые и использования в качестве офисов, суды сочли предположительным.

Источник: Audit-it.ru

Совместительство - веская причина для заключения именно срочного трудового договора

Т. работала в компании "А" и с января 2014 года по июль 2015 года находилась в отпуске по уходу за ребенком до трех лет. Параллельно в январе 2014 года с Т. был заключен срочный трудовой договор по совместительству на должность инструктора по фитнесу в компании "Б" сроком действия до 30 июня 2014 года. С этой даты она была уволена по пункту 2 статьи 77 ТК - в связи с истечением срока трудового договора.

Т. обратилась в суд (апелляционное определение по делу 33-10869/2015) с иском к компании "Б" о восстановлении в должности, признании договора заключенным на неопределенный срок, взыскании зарплаты за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда и судебных издержек. Т. пояснила, что в трудовом договоре отсутствует указание на обстоятельства, послужившие основанием для заключения с ней срочного трудового договора.

Суды двух инстанций отказали в удовлетворении требований, установив, что в данном случае у работодателя имелись достаточные основания для заключения срочного трудового договора - согласие сторон, работа истицы в другой компании.

Доводы истицы о том, что ее нельзя было увольнять в связи с отпуском по уходу за ребенком, суды отклонили, поскольку ТК не предусматривает обязанности работодателя продлевать срочный трудовой договор с лицами, имеющими детей в возрасте до трех лет, до достижения ребенком возраста трех лет.

Источник: Audit-it.ru

ВС: пособия по уходу за ребенком по колдоговору сверх норм взносами не облагаются

Также не облагается взносами оплата стоимости проезда работников и их семей к месту проведения отпуска и обратно, решил суд. Опубликовано определение судьи ВС по делу A27-16377/2014, о котором мы писали [ранее](#).

Компания вела деятельность в условиях, отклоняющихся от нормальных - в особых климатических условиях и в соответствии с коллективным договором оплачивала стоимость проезда работников и их семей к месту проведения отпуска и обратно, а также выплачивала пособия по уходу за ребенком до достижения трех лет сверх норм, не начисляя на эти суммы страховые взносы.

По результатам выездной проверки ФСС на указанные выплаты доначислил взносы, пени и штраф. По мнению фонда, эти выплаты имеют стимулирующий характер, так как зависят от стажа работы и дисциплины труда, а также зависят от территориальных условий выполнения работы, следовательно, соответствуют понятию оплаты труда.

Суды первой инстанции, апелляция и окружной арбитражный суд отменили решение фонда, указав, что спорные выплаты предусмотрены исключительно коллективным договором и не связаны с условиями труда работника и его трудовой функцией.

Суды разъяснили, что пособие сверх сумм, предусмотренных действующим законодательством, для женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте от 1,5 до 3 лет, выплачивается, когда они не работают, а проезд к месту отдыха и обратно работника и членов его семьи оплачивается работодателем один раз в три года всем работникам компании, независимо от их трудовой функции, стажа работы, производственных показателей.

Судья ВС (304-КГ15-10343 от 09.09.2015) согласился с выводами судов, указав, что спорные выплаты не относятся к объекту обложения страховыми взносами. Фонду отказано в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: Audit-it.ru

Увольнение по окончании срока трудового договора закономерно и во время больничного

Суды указали также, что ошибка в приказе о приеме на работу не отменяет "срочность" трудового договора.

К. работала в компании по срочному трудовому договору, заключенному на время исполнения обязанностей отсутствующего работника Р., за которым было сохранено место работы. В ноябре 2014 года она была уволена по пункту 2 статьи 77 ТК - в связи с истечением срока трудового договора.

К. обратилась в суд (апелляционное определение по делу [33-3722/2015](#)) с иском о восстановлении в должности и взыскании компенсации морального вреда. Она пояснила, что приказом от февраля 2013 года была принята на работу на неопределенный срок, поэтому не согласна с увольнением по вышеуказанному основанию. Кроме того, работодатель уволил ее в период временной нетрудоспособности.

Суды двух инстанций отказали в удовлетворении требований, установив, что в приказе о приеме на работу ошибочно указано, что договор заключен на неопределенный срок. При этом в приказе также оговорено, что К. принята на время исполнения обязанностей отсутствующего работника, за которым сохранено место работы. В связи с выходом этого работника из отпуска по уходу за ребенком К. была уволена, что соответствует нормам пункта 2 части 1 статьи 77 ТК. Процедура увольнения работодателем соблюдена.

При этом запрет на увольнение работников в период временной нетрудоспособности, предусмотренный частью 2 статьи 81 ТК, в данном случае не применим, поскольку увольнение по истечении срока трудовой договора является самостоятельным основанием для прекращения трудового договора и не относится к его расторжению по инициативе работодателя.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды трех инстанций (дело [№ А40-6591/2015](#)) признали решение инспекции недействительным, указав, что спорные расходы являются экономически обоснованными и документально подтвержденными. Кроме того, данные расходы в любом случае могли быть учтены компанией на основании пункта 25 статьи 255 НК или подпункта 49 пункта 1 статьи 264 НК как иные документально подтвержденные и экономически обоснованные расходы, поскольку понесены для обеспечения деятельности компании.

Суды (постановление кассации Ф05-11410/2015 от 01.10.2015) учли положения статьей 255 НК, статьей 11 и 131 ТК, Конвенцию от 26.11.1996 между РФ и Францией об ИДН, и разъяснили, что компания в данном случае является приглашающей стороной, то есть обязанность по жилищному обеспечению иностранных работников в соответствии с законодательством несет именно она. При этом предоставляемое иностранным сотрудникам жилье может быть собственным или арендованным.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Аренду жилья для иностранных работников можно учесть в размере больше, чем 20% зарплаты

Компания привлекала для выполнения работ граждан Франции по срочным трудовым договорам, которыми была предусмотрена оплата аренды жилья для этих работников. Компания учла затраты на оплату аренды при исчислении налога на прибыль. При этом расходы на аренду жилья иностранных работников составили почти 54 млн. рублей, а их зарплата - 47 млн. рублей.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила налог на прибыль, пени и штраф, исключив из расходов затраты в размере, превышающем 20% от суммы заработной платы. Инспекция сослалась на пункт 131 ТК, в соответствии с которым доля зарплаты в неденежном выражении не может превышать 20% от начисленной месячной заработной платы.

СТАТЬИ ПО БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ В СМИ

Роль управленческого учета в современном российском бизнесе

Вадим Боженик, директор CIMA по России и СНГ. Выступление на пресс-ланче CIMA

В настоящее время наш институт превратился в то, что называют **CIMA** (Chartered Institute of Management Accountants). Это международная, глобальная организация специалистов по **управленческому учету**, которая насчитывает более 220 членов в 177 странах мира, включая РФ, и задачей этой ассоциации является решение вопросов **управленческого учета, оптимизация расходов** и “взгляд в будущее” (моделирование бизнес-процессов и прогнозирование бизнеса). Нашим лозунгом является следующий: “Мы помогаем людям вести успешный бизнес”.

Таким образом, мы фокусируемся на **управленческом учете**, что для РФ, возможно, является явлением не очень и не всегда понятным, не очень развитым. Для того чтобы понять, как обстоит ситуация на рынке, мы провели **исследование**. Совместно с компанией *Superjob* мы хотели выяснить, ситуацию в отношении **профессиональных квалификаций** (насколько они признаны, насколько они востребованы) и, таким образом, насколько эта профессия имеет место на рынке, насколько специалист по **управленческому учету** имеет значение.

Хотел бы отметить, что мы часто сталкиваемся с ситуацией, когда говорят, мол, “у нас в компании нет **управленческого учета**”. Но это не совсем корректно, потому что бизнес не может функционировать без **управленческого учета**, и его элементы всегда есть – дело только в том, как они называются. В ведущих международных компаниях есть и специалист по **управленческому учету**, есть и целые отделы. В российских компаниях это на сегодняшний день редкость. В основном эти функции выполняют **финансовые директора** и их помощники, главные бухгалтера и так далее, которые несут на себе функции **управленческого учета**.

Развивая теорию и практику, мы заметили такую особенность, что в последние годы происходит трансформация функций **управленческого учета**. В условиях глобализации экономики, конкурентной среды и появления новых технологий роль управленцев все больше смещается от **оптимизации доходов** к **повышению стоимости компании** и повышению ее доходов. И здесь как раз специалисты играют свою роль.

В этой связи можно подчеркнуть, что у **управленческого учета** есть две функции: для **оптимизации бизнеса** они могут либо оптимизировать расходы, либо увеличивать доходы. Однако оптимизация расходов имеет свой предел: вы не можете бесконечно оптимизировать процесс - в конце концов, вы просто прекратите закупать материалы (например). А вот наращивать доходы – процесс перспективный, он может продолжаться бесконечно, и это то, чем должны заниматься специалисты.

Как показала практика (мы проводили исследование), наибольший сдвиг произошел в период с 1999 по 2009, и это, наверное, неслучайно: это последствия кризисов, которые проходили на мировых рынках капитала, в частности, падение рынка технологий в 2001 году на волне скандалов Enron и World.com. Кстати, злые люди говорят, что эти компании обанкротились, потому что ими управляли люди с квалификацией MBA – специалисты по **управленческому учету**, “администраторы”. Но все это можно проверить при желании, это небольшое отклонение от темы.

Итак, произошел этот сдвиг, и мы посмотрели, что из тяжелой ситуации лучше всего выходят компании, которые не только оптимизируют расходы, но и значительное внимание уделяют инвестированию в развитие своих бизнес-моделей и увеличение конкурентного преимущества. Именно эти компании остаются на рынке и занимают доминирующее положение. Поэтому мы и говорим, что в непростых экономических условиях особое значение имеет это направление, чтобы компании могли развиваться и идти дальше. Неслучайно профессия **финансового директора** имеет такое значение. Неслучайно на сегодня эта должность такая востребованная и высокооплачиваемая. Компании осознают важность этой профессии, готовы платить им большие деньги, чтобы они формулировали свое видение развития бизнеса, выхода из сложной ситуации.

В этом ключе, как показало наше исследование, ценятся люди, которые имеют особую подготовку. Поэтому на рынке труда выше оплачиваются люди с соответствующей подготовкой, даже больше чем люди, получившие академическую степень или даже MBA. Признание рынка – это признание того, что эти люди имеют особые навыки.

На днях я участвовал в круглом столе финансового университета, где обсуждались проблемы **профессионального образования** и степеней (бакалавра, магистра). Одним из замечаний работодателей было то, что в случае даже магистра у обладателей этих степеней просто не хватает практических навыков, практической подготовки к будущей деятельности. Это как раз тот пробел, который заполняют **профессиональные квалификации**, и именно поэтому они так высоко ценятся на рынке.

Что мы увидели из наших исследований – это что обладатели этих квалификаций в среднем получают на 41% больше, чем те, у кого квалификаций нет. Опять же, это неспроста. Это говорит о том, что эти люди могут что-то предложить бизнесу. Исходя из нашей практики, мы делали опрос среди наших студентов, которые проходили подготовку по **профессиональной квалификации**. Их непосредственный отзыв заключался в том, что вы можете применять полученные знания сразу же в своей практической деятельности. Было приятно осознать, что выучив вечером определенную методику, утром в офисе я уже мог ее применить и увидеть, как это состыковывается и работает. После этого хочется узнавать еще больше, получать еще больше практических навыков. Люди повышаются в должностях, строят хорошие карьеры. Как показывает практика, обладатели квалификации **CIMA** имеют больше возможностей претендовать на позицию **финансового директора** по сравнению с остальными квалификациями.

Мы оценивали и сравнивали со степенью MBA, с людьми без квалификаций и с обладателями других квалификаций - например, ACCA. В чем мы увидели различия. ACCA направлена больше на должности бухгалтерско-аудиторские, в то время как **CIMA** направлена больше на развитие бизнеса. Поэтому наши студенты чаще занимают должности **финансовых директоров**. Как результат, они имеют особые навыки, у них есть, что предложить рынку. Процент безработицы среди наших учеников – самый низкий на рынке. Если сравнивать с другими квалификациями, то получается, что сейчас почти в 2 раза меньше нетрудоустроенных обладателей квалификации **CIMA**.

Это ключевые моменты, которые мы обнаружили в результате исследования с компанией *Superjob*. Мы отмечаем для себя, что есть понимание того, что специалист по **управленческому учету** – это ценный специалист, что рынок видит в нем пользу, а раз рынок видит в нем пользу, то это направление будет развиваться и расти. Собственно, мы хотели бы в этом помочь, хотели бы участвовать в развитии этой профессии. Проводя мероприятия совместно с университетами и школами бизнеса, мы обсуждаем вопросы конвергенции **профессионального образования** и академического, что, в принципе, немаловажно для будущей карьеры выпускников.

Нам интересно было провести это исследование, для того чтобы понять позиции и получить подтверждение от тех людей, которые в бизнесе, которые нанимают людей. Приятно было осознать, что наши ожидания относительно того, что **управленческий учет** очень важен для ведения бизнеса, для его развития, особенно в непростых экономических условиях - оправдались.

Ответы на вопросы

(по причине плохой слышимости в отдельных случаях здесь и далее мы не будем воспроизводить сами вопросы, но передавать их суть, зато ответы Вадима Боженика в большинстве случаев звучат как раз ясно и четко, что, наверное, главное – GAAP.RU)

*Вопрос о том, как давно проводится подготовка по программам **CIMA***

Подготовка по квалификации **CIMA** в России началась 10 лет назад. Сам Институт был образован намного раньше, в 1919 году. Сразу после его образования встал вопрос членства в этой ассоциации, и чтобы этих членов как-то отбирать, была образована квалификация. Что интересно, по-английски это называется “qualification”, но одним из переводов этого слова наравне с “квалификацией” является также “отбор”. Если вы знаете игорную терминологию, то там можно встретить сочетание “qualified person” – когда человек был “отобран”, т.е. вышел в полуфинал, финал и так далее. Поэтому “qualification” – это как способ отбора для выхода в финал, и таким образом была создана специальная система отбора для подтверждения навыков.

Эта система постоянно развивается, следит за развитием бизнеса и технологий в мире. **CIMA** – одна из немногих квалификаций, которая постоянно обновляется каждые 4-5 лет и таким образом обеспечивает привязку к событиям в мире бизнеса. То, что мы сделали сейчас, с 2015 года – это запустили новую квалификацию, и эта квалификация была выстроена на той работе, которую мы провели при формировании [международных принципов управленческого учета](#).

[Читать далее...](#)

МЕРОПРИЯТИЯ НП АБС

НП АБС совместно с представителями системы 1С провела семинар по вопросам применения профессиональных стандартов

Ассоциация Профессиональных Бухгалтеров Содружество, в рамках запланированных семинаров по применению профессиональных стандартов, провела очередную встречу с профессиональным сообществом в г. Калининграде. История вопроса: с 7 февраля 2015 года вступил в силу **профессиональный стандарт «Бухгалтер»** (утвержден приказом Минтруда России от 22.12.2014 № 1061н). В настоящее время Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации разработало проект закона об оценке профессиональной квалификации на соответствие профессиональным стандартам. С проектом закона можно ознакомиться на официальной странице министерства.



В г. Калининграде НП "Ассоциация Профессиональных Бухгалтеров Содружество" провело тестирование претендентов на соответствие профессиональному стандарту "Бухгалтер"



[См. далее...](#)

24 сентября 2015 года в Воронежском Доме актера НП АБС провела Конференцию бухгалтеров



Организаторами данного мероприятия выступили НП «Ассоциация Профессиональных Бухгалтеров Содружество» и Муниципальный Фонд поддержки малого предпринимательства городского округа город Воронеж совместно с Комитетом по аудиту, бухгалтерскому учету и информационно-правовому сопровождению бизнеса Союза «Торгово-промышленная палата Воронежской области».

С приветственным словом к участникам Конференции обратился заместитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Воронежской области **Константин Корнев**. Он рассказал присутствующим о деятельности Уполномоченного и сообщил, что на основании Закона Воронежской области от 27 мая 2014 года № 61-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Воронежской области» при осуществлении своей деятельности Уполномоченный вправе принимать участие в выездной проверке, проводимой в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля. В связи с этим призвал участников Конференции обращаться за помощью.

Далее перед участниками выступил Президент НП «Ассоциация Профессиональных Бухгалтеров Содружество», член экспертного совета Государственной Думы РФ, член Экспертного совета при контрольно-счетной палате Москвы **Денис Лысенко**. Он осветил основные проблемы профессии бухгалтера и рассказал о профессиональных стандартах и вопросах сертификации бухгалтеров ([скачать презентацию](#)).

Так же о «новом» бухгалтерском образовании рассказал декан факультета бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВПО ВГАУ им.Петра I **Владимир Ширококов**.

О состоянии бухгалтерского учета на сегодняшний день и о перспективах перехода на МСФО рассказала генеральный директор ООО «Светла-Аудит», Председатель Комитета по аудиту, бухгалтерскому учету и информационно-правовому сопровождению бизнеса Союза «ТПП ВО» **Светлана Бригадина**.

В ходе Конференции участники получили исчерпывающие ответы на интересующие их вопросы и в завершение Конференции выразили единогласное мнение о необходимости повышения их профессионального уровня путем создания в Воронежской области единого обучающего центра для бухгалтеров, экономистов и финансистов.



[Читать далее...](#)

С 9-11 сентября 2015г. в городе Сочи прошел Международный Финансовый Форум 2015: «Финансы в современных условиях: Привлечение. Управление. Контроль».

Главными организаторами Форума выступили Торгово-промышленная палата города Сочи, Администрация города Сочи, НП «Ассоциация Профессиональных Бухгалтеров «Содружество» при поддержке Государственной Думы ФС РФ.

В форуме приняли участие генеральные директора, финансовые директора, главные бухгалтера, представители служб внутреннего аудита и контроля государственных, крупных частных компаний, а также представители среднего и малого бизнеса города Сочи. Форум объединил руководителей-практиков всех рангов заинтересованных в обсуждении практических аспектов, и в обмене опытом.

Формат проведения мероприятия предоставил уникальную возможность обсуждения актуальных тем в различных сферах деятельности и неформального общения на одном из самых живописных курортов России. Благодаря этому, Форум собрал большое количество участников и гостей со всей России.

За 2 дня работы форума участники обсудили актуальные вопросы, такие как: анализ сценариев развития экономики России, доступные источники и механизмы финансирования бизнеса, применение МСФО и вопросы инвестиционной привлекательности компаний, трансфертное ценообразование и многие другие.

Так же, участники форума посетили обзорную экскурсию по Олимпийскому парку и побывали на горно-лыжном курорте «Красная Поляна»



[Читать далее...](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *Может ли ИП, утративший право на ПСН, сразу же получить освобождение от НДС?*

Ответ:

Добрый день!

Согласно статье 145 НК налогоплательщики имеют право на освобождение от НДС, если за три предшествующих последовательных календарных месяца сумма выручки без учета налога не превысила в совокупности два миллиона рублей. При этом необходимо уведомить налоговый орган не позднее 20-го числа месяца, начиная с которого используется право на освобождение.

На основании вышеизложенного ИП могут получить освобождение от НДС по истечении трех календарных месяцев применения общего режима налогообложения.

Вместе с тем, при рассмотрении вопроса об освобождении НДС ИП, утративших право на ПСН в связи с невыполнением условий по ее применению, следует руководствоваться пунктом 2 постановления пленума ВАС от 30.05.2014 N 33 и постановлением президиума ВАС от 24.09.2013 N 3365/13, на основании которых налоговый орган должен учесть заявление ИП о праве на освобождение от НДС, представленное за тот период, в котором им утрачено право на ПСН, и определить наличие у него данного права.

ИП имеет право на освобождение от НДС, при условии представления им уведомления и документов, предусмотренных пунктами 3 и 6 статьи 145 НК, и в случае, если наличие таких документов у налогоплательщика предусмотрено НК.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ

Мастер-класс "Компания-лидер: пошаговая стратегия"

Компания-лидер: пошаговая стратегия



В рамках мастер-класса вы узнаете, как стать лидером на рынке и познакомитесь с уникальными кейсами ведущих мировых компаний. Данный мастер-класс рассчитан на менеджеров среднего и высшего звена, директоров и владельцев бизнеса. Для вас выступят: Олаф Хауэр (BMW, Стокгольмская школа экономики); Ирина Матвеева (JTI), Тимофей Левицкий ("Мултон").

Подробнее: http://leader.perfas.ru/?utm_source=assiciaciya_buhgalterov&utm_medium=banner&utm_campaign=master_klass

Мастер-класс «Личная эффективность» Олега Брагинского

Личная эффективность от Олега Брагинского



Олег Брагинский, «гений эффективности», директор «Бюро Брагинского», основатель «Школы траблшутеров», экс-директор по процессам «Альфа-банка» проведет свой уникальный мастер-класс.

В рамках мастер-класса вы научитесь эффективно управлять своим временем, получите навыки повышения своей производительности, сможете успевать больше за гораздо меньшее время.

Мастер-класс состоится 3 декабря.

Подробнее: http://braginskiy.perfas.ru/?utm_source=assiciaciya_buhgalterov&utm_medium=banner&utm_campaign=master_klass

Двадцать третья
ежегодная специализированная
ВЫСТАВКА

**ДЛЯ ТЕХ, КТО
ПРИНИМАЕТ
РЕШЕНИЯ**

*Бухгалтерский
учет и аудит*

26-28 января 2016 года
Москва, ВДНХ

WWW.EXPOS.RU





VI Съезд некоммерческих организаций России

Ранее, в 2010-2014 годах при участии Совета Федерации ФС РФ Государственной Думы ФС РФ, Правительства Москвы и Агентства стратегических инициатив прошли I, II, III, IV и V Съезды некоммерческих организаций России. Мероприятия, в которых приняли участие более 1 000 делегатов из более чем 70 субъектов РФ, имели большой общественный резонанс, резолюции были использованы в работе Администрации Президента РФ, Совета Федерации ФС РФ, Государственной Думы ФС РФ и Правительства РФ по созданию новых регламентов в области развития некоммерческого сектора России и государственной поддержки социально значимых проектов. В рамках Съездов прошло вручение Общественной премии «ГОСГРАНТ» лучшим государственным и негосударственным грантооператорам страны, меценатам и благотворителям. Экспертами Премии выступили более 400 представителей лучших некоммерческих организаций РФ.

По решению делегатов Съездов предыдущих созывов, **1-4 декабря 2015 года** в Актовом зале Российской государственной библиотеки запланировано проведение **VI Съезда некоммерческих организаций России**, в рамках которого состоятся пленарные заседания, посвященные государственной политике в области развития некоммерческого сектора России, Всероссийская конференция «ГОСГРАНТ 2015: совершенствование системы государственной поддержки социально значимых проектов» и Церемония вручения Общественной премии «ГОСГРАНТ 2015» лучшим грантооператорам и социально ответственному бизнесу, Конференция «Общество и банки: каким будет финансовый инструментарий для НКО?», Четвертый Всероссийский форум «Инфо = ОБЩЕСТВО 2015: электронное государство нового поколения и участие граждан» и семинары по новейшему инструментарию информационного общества для НКО, тематические панельные дискуссии по проблематике НКО, мастер-классы и семинары по законодательству, налогообложению, социальному предпринимательству и маркетингу, управленческим компетенциям и др.

Планируется, что в VI Съезде некоммерческих организаций России примут участие более 1 000 делегатов, в т.ч. делегации НКО из стран-участников СНГ, стран-партнеров России в группах БРИКС и ШОС.

Организаторы – Общероссийский совет некоммерческих организаций и Российское Агентство развития информационного общества «РАРИО». В числе соорганизаторов мероприятий – ведущие некоммерческие организации России. Фонд региональных социальных программ «Наше Будущее» - деловой партнер мероприятий Съезда. Уникальность съездовских мероприятий на протяжении нескольких лет заключается в том, что они организованы не по указанию какого-либо органа государственной власти, а самими некоммерческими организациями, т.е. «снизу», что является подлинным свидетельством демократических преобразований в стране.

[Подробнее...](#)

1 декабря 2015 года в Большом актовом зале РГБ состоится **официальное открытие VI Съезда некоммерческих организаций России** и пленарные заседания, в рамках которых представители руководства профильных государственных органов и известные политические и общественные деятели расскажут делегатам Съезда об основных направлениях развития некоммерческого сектора России, роли НКО в современной системе политического и государственного управления. На Съезде будут обсуждены вопросы повышения эффективности механизмов взаимодействия гражданского общества и власти, гармонизации межнациональных отношений, участия некоммерческих организаций в антикоррупционных экспертизах. Планируется также уделить внимание вопросам участия НКО в обеспечении национальной безопасности и политической стабильности.

В рамках Съезда состоится **Конференция «Общество и банки: каким будет финансовый инструментарий для НКО?»**, в рамках которой представители органов власти, финансовых структур и некоммерческих организаций вместе выработают политику по преодолению социальных последствий падения курса рубля, повышения процентных ставок по кредитам, роста ежемесячных выплат по валютным ипотекам, отзыва лицензий российских банков и др. В рамках Конференции планируется инициировать независимый рейтинг благонадежности финансовых институтов, занимающих активную позицию в решении социально-экономических последствий рецессии.

Также на Конференции планируется рассмотреть вопросы кредитования некоммерческого сектора, предоставления «овердрафта» для участия в тендерах и аукционах на поставку социальных услуг, банковских гарантий для выполнения государственных контрактов, а также представить перспективные финансовые системы и платформы для НКО.

2 декабря 2015 года состоится **Всероссийская конференция «ГОСГРАНТ 2014»**, посвященная вопросам совершенствования системы государственной и негосударственной поддержки социально значимых проектов.

Цели Конференции: информирование организаций о существующих механизмах господдержки социально значимых проектов; выработка решений по совершенствованию регламентов подачи заявок на получение господдержки, деятельности экспертных комиссий по определению лучших проектов; обмен лучшим опытом реализации субсидируемых проектов; формирование правовой, юридической, финансовой и политической культуры НКО в вопросах взаимодействия с государством.

Планируется, что в рамках Всероссийской конференции «ГОСГРАНТ 2014» будут обсуждены следующие темы:

- Законодательство в области поддержки социально значимых проектов
- Механизмы социального заказа, оказание некоммерческими организациями социальных услуг населению
- Особенности реализации детских и молодежных социальных проектов
- Господдержка комплексных
- Господдержка научных, образовательных и просветительских проектов, проектов в области культуры и искусств
- Господдержка малого и среднего бизнеса, осуществляющего социально значимые проекты
- Механизмы поддержки российских социально значимых проектов зарубежными и международными

политических, социологических и экономических исследований

- Господдержка социально значимых электронных и печатных СМИ

организациями

- Участие некоммерческих организаций в государственных закупках, конкурсах и тендерах

Результаты работы Конференции лягут в основу дальнейших мероприятий по созданию новых регламентов в области государственной поддержки социально значимых проектов. Резолюция по итогам работы Конференции «ГОСГРАНТ 2015» будет направлена в Администрацию Президента РФ, Аппарат Правительства РФ, Гос. Думу ФС РФ, Совет Федерации ФС РФ и др. инстанции.

Также **2 декабря** состоится торжественная **Церемония вручения Общественной премии «ГОСГРАНТ»**. Премия будет вручена лучшим организациям, осуществляющим государственную и негосударственную поддержку социально значимых проектов, а также субъектам РФ и персоналиям. Конкурс на присуждение Общественной премии «ГОСГРАНТ» инициирован делегатами Всероссийской конференции «ГОСГРАНТ» 2010 года. Победители будут отобраны по результатам голосования более 400 руководителей наиболее крупных НКО – делегатов V Съезда некоммерческих организаций России.

3 декабря 2015 года состоится **Четвертый Всероссийский форум «Инфо = ОБЩЕСТВО 2015: технологии информационного общества – некоммерческому сектору страны»**, в рамках которого помимо вопросов государственной политики в области развития информационного общества и электронной демократии в РФ будут также обсуждены практические аспекты повышения эффективности деятельности НКО за счет применения инструментария информационного общества: CRM для НКО, продвижение социальных услуг в интернете, автоматизация процессов социального предпринимательства внутри НКО и др.

Также на Съезде запланированы **круглые столы для органов власти субъектов РФ**, отвечающих за выполнение 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания», и поставщиков социальных услуг на темы: «Создание на уровне субъектов РФ дорожных карт по включению НКО в процесс предоставления социальных услуг населению» и «Реформирование системы поддержки СО НКО на уровне субъектов РФ и органов местного самоуправления».

4 декабря 2015 года в рамках Съезда представители некоммерческих организаций и органов власти субъектов РФ смогут пройти обучение по следующим направлениям и получить соответствующие документы (предварительный список семинаров):

- **Система государственных закупок:** участие некоммерческих организаций в обеспечении нужд субъектов Российской Федерации по оказанию социальных услуг населению;
- **Контроль качества оказания социальных услуг.** Международные и отечественные стандарты управления процессами оказания социальных услуг и их качества (с участием специалистов ISO);
- **Основы бухгалтерского учета и права** для некоммерческих организаций при реализации грантовых программ и проектов, выполнении государственных и муниципальных контрактов;
- **Социальное предпринимательство** как механизм устойчивого развития некоммерческих организаций. Как создать бизнес-модель внутри социально значимого проекта?
- **Спонсорство:** как оправдать ожидания. Технологии работы со спонсорами;
- **Инновационные технологии** продвижения социальных проектов в сети Интернет: сайты, социальные сети, блоги, вирусная реклама и др.;
- **Краудфандинг** как инструмент привлечения народного финансирования. 10 правил, выполнение которых поможет собрать деньги на проект с помощью краудфандинга;
- Реформирование **общественных советов** при органах исполнительной власти: текущая практика и новые подходы;
- Основы **социального маркетинга**;
- Как сформировать **отдел продаж**

- Участие некоммерческих организаций в осуществлении **общественного контроля** на региональном и муниципальном уровнях: новые формы, механизмы, регламенты;
- **Законодательное обеспечение** деятельности некоммерческих организаций. Чего ожидать российским НКО в ближайшем будущем?..

социальных услуг в НКО? Советы бизнеса некоммерческому сектору;

- **Управленческие компетенции** в сфере НКО.

Планируется, что в мероприятиях примут участие **более 1 000 делегатов** – представителей федеральных и региональных органов гос. власти, некоммерческих организаций, социально ответственного бизнеса и СМИ всех регионов РФ. Организациям, реализующим социально значимые проекты, также будет предложено принять участие в мероприятиях в режиме интернет-конференции.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ



ОБЩЕРОССИЙСКИЙ СОВЕТ
НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Адрес: 125009, ГСП-3,
Москва, Газетный пер., д. 5
Тел.: +7 (495) 971 4397
факс: +7 (495) 692 0040

Руководитель Исполнительной дирекции:
Анатолий Андреевич ГАНИН, +7 (495) 971 4397,
ganin@rario.ru

Электронная почта: gosgrant@rario.ru
Сайт: www.gosgrant.ru

ФОРУМ СГО РОССИИ 03-04 Декабря 2015 Москва
**УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ
ПОТОКАМИ 2016** interforums.ru/cb15/

Выбор оптимальной стратегии работы
в условиях нестабильного рынка

Организатор:  **INTERFORUM**
практика | идеи | решения

НОВОСТИ АУДИТА

"Ъ": заказчики готовы менять аудитора, если конкуренты предложат лучшую цену



На рынке аудиторских и консультационных услуг текущий экономический кризис пока сказался не слишком сильно. По словам его участников, серьезного падения объемов выручки в аудите не наблюдается, а консалтинг даже показывает небольшой рост. При этом, однако, все эксперты отмечают серьезное обострение конкурентной борьбы за клиентов и готовность большинства заказчиков относительно легко соглашаться на смену аудитора, если его конкуренты предложат лучшую цену.

Рынок аудита

Говоря о текущем положении дел на аудиторском рынке, его участники высказывают различные, порой противоположные точки зрения. Президент компании ФБК, участника сети Grant Thornton, Сергей Шапигузов, например, довольно оптимистичен.

"Аудиторский рынок живет в этом году достаточно активно,— говорит господин Шапигузов.— Если кризис в данном сегменте и развивается, то развивается крайне постепенно. И на аудиторском рынке кризисные явления, характерные сейчас для многих секторов экономики, можно сказать, практически не сказываются — если, конечно, не считать определенного увеличения запросов, связанных с банкротством или закрытием компаний, особенно иностранных. Более того, я вижу по своей работе, наблюдается даже рост числа клиентов, мы набираем персонал. Единственное, что видно из негативных явлений,— никакого увеличения расценок на аудиторские услуги не наблюдается, несмотря на довольно высокий уровень инфляции. Участники рынка стараются сохранить свои расценки на прошлогоднем уровне либо даже уменьшают их. При этом конкуренция растет. Многие российские компании типа нашей или чуть меньше становятся достаточно активными. Причем ценовая конкуренция, безусловно, присутствует, но вопрос не только в ценах. Мне кажется, что просто уровень наших аудиторов и консультантов повышается. И, соответственно, растет конкуренция, а клиенты могут выбирать из большего количества предложений примерно одинаковых по качеству услуг".

С этим мнением в целом соглашается генеральный директор группы "БДО Юникон" Владислав Погуляев. "На фоне некоторых других секторов российской экономики рынок аудита в 2015 году можно характеризовать как относительно стабильный, но конкуренция, конечно, нарастает. Выиграть смогут крупные аудиторские компании, располагающие технологиями и персоналом, способные предложить стабильный, высококачественный сервис по разумной цене", — отмечает он.

Другие опрошенные "Ъ" эксперты относятся к происходящему с гораздо большим скептицизмом. "Российский рынок аудита в текущем году нельзя назвать спокойным,— считает партнер "Бейкер Тилли Россия" Александр Малков.— Новых клиентов для российского рынка практически не появлялось, поскольку рынки капиталов были по большей части недоступны, а банки старались снижать кредитную активность, а это, в свою очередь, демотивировало потенциальных заемщиков и клиентов к подготовке аудированной отчетности. Кроме того, заказчики услуг стали очень внимательно смотреть на цены, что привело к обострению конкуренции и некоторому снижению цен. У более активных аудиторских компаний появились неплохие возможности для получения новых клиентов и удержания существующих, потому что почти все компании провели конкурсы по выбору аудитора".

"Сейчас на рынке аудита мы наблюдаем сохранение негативных тенденций, появившихся еще в 2014 году,— говорит генеральный директор компании "Уверенность" Максим Гладких-Родионов.— Идет снижение выручки аудиторских компаний, связанное в первую очередь с тем, что клиенты вынуждены экономить и от части услуг отказываться. Во-первых, отказываются те, у кого аудит был инициативный и они имели право его не проводить. Во-вторых, наблюдается тенденция перехода клиентов из крупных столичных аудиторских компаний в более дешевые региональные — очевидно, из соображений экономии. И, наконец, не секрет, что сейчас в мире происходит снижение цен на аудиторские услуги.

[Читать далее...](#)

Сколько несостоявшихся аудиторов провалились на тестировании в III квартале и почему



В III квартале 2015 года к квалификационному экзамену в части компьютерного тестирования было допущено 104 претендента, из них 7 претендентов не явились на экзамен. Это следует из [квартального](#) отчета, опубликованного ЕАК. Успешно сдали компьютерное тестирование 23 претендента. Таким образом, процент сдачи тестирования в III квартале составил 22,1%.

С учетом всех попыток сдачи тестирования в III квартале 2015 года было проведено 127 человеко-экзаменов. Если принять во внимание все проведенные человеко-экзамены, то средний процент сдачи каждого экзамена в рассматриваемом периоде составил 18,1%.

Традиционно в отчете освещены системные ошибки. В соответствии с ГК авторские права на служебное произведение, кроме исключительного права, принадлежат автору, однако, отвечая на вопрос о принадлежности указанных прав, многие тестируемые неверно выбирали варианты "работодателю" или "заказчику".

В соответствии с законом о бухучете международный стандарт - это стандарт бухучета, применение которого является обычаем в международном деловом обороте независимо от конкретного наименования такого. При этом неправильные определения международного стандарта, которые часто выбирали претенденты, таковы:

- стандарт бухучета, не противоречащий требованиям к бухучету и способам ведения бухучета;
- стандарт бухучета международного делового оборота, утвержденный Минфином РФ.

В чем заключается эффект финансового рычага? - так звучит вопрос, на который также получено много ошибочных ответов. Правильный ответ - в изменении рентабельности собственного капитала при изменении доли заемных средств в капитале. Неверными ответами стали:

- в увеличении рентабельности собственного капитала при изменении доли заемных средств в капитале;
- в уменьшении рентабельности собственного капитала при изменении доли заемных средств в капитале.

В сфере налогообложения трудности вызвал вопрос о порядке предоставления социальных налоговых вычетов. Они пока что предоставляются налоговым органом по окончании налогового периода при подаче декларации 3-НДФЛ (добавим, что с 2016 года их получение станет [возможным](#) через работодателя). Однако некоторые экзаменуемые выбирали такие ответы, как:

- организацией, оказывающей медицинские или образовательные услуги налогоплательщику;
- социальными службами по месту жительства налогоплательщика.

В сфере аудита ошибались в выборе ответа на вопрос о том, использование экспертных знаний в какой области является целью компиляции финансовой информации для аудитора. Правильный ответ - в области бухучета, неправильные ответы - в областях аудита или налогообложения.

К компьютерному тестированию, проходившему 9 октября, было допущено 74 претендента, также [сообщает](#) ЕАК. Явились на экзамен 72 человека, а сдали - 19. Процент сдавших экзамен составил 26,4%.

ЕАК внесла изменения в порядок взимания платы за прием квалификационного экзамена

В связи со вступлением в силу изменений в Положение о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, АНО "ЕАК" [внесла изменения](#) в порядок взимания платы за прием квалификационного экзамена.

Плата за прием квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора будет производиться в следующем порядке:

- 13 000 (тринадцать тысяч) рублей – плата за прием квалификационного экзамена в части компьютерного тестирования;
- 27 000 (двадцать семь тысяч) рублей – плата за прием квалификационного экзамена в части письменной работы основной экзаменационной сессии;
- 13 500 (тринадцать тысяч пятьсот) рублей – плата за прием квалификационного экзамена в части письменной работы за 1 (один) день дополнительной экзаменационной сессии;
- 27 000 (двадцать семь тысяч) рублей – плата за прием квалификационного экзамена в части письменной работы за 2 (дня) дополнительной экзаменационной сессии.

Для претендентов, сдававших квалификационный экзамен в части письменной работы 02-03 июля 2015 года, на сайте размещен [образец заявления](#) на пересмотр результатов на условиях, установленных Приказом Минфина России от 30.06.2015 г. № 101н.

Источник: [АНО "ЕАК"](#)

Изменение сроков уведомления аудиторской организации о проверке РФН одобрило МЭР

заключение со стороны Минэкономразвития [проект](#) поправок в приказ Минфина от 11.01.2013 N 3н, которым утвержден административный регламент исполнения Росфиннадзором функции по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций, определенных законом "Об аудиторской деятельности".

Сейчас при планировании проверки предусмотрено уведомление проверяемой аудиторской организации о проведении проверки не менее чем за один рабочий день до начала проверки.

В новой редакции будет установлена необходимость такого уведомления в пределах максимального срока, указанного в пункте 26 регламента (10 рабочих дней), но не менее чем за три рабочих дня до начала проверки, а в случае внеплановой выездной проверки - не менее чем за 24 часа до начала ее проведения.

Меры дисциплинарного воздействия по тексту приказа будут называться мерами воздействия (упраздняется слово "дисциплинарного").

В новой редакции регламента будет указано, что в случае продления срока проверки проверяемая аудиторская организация будет уведомляться не позднее последней даты окончания проверки посредством направления копии приказа о продлении заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении или иным доступным способом, обеспечивающим фиксацию факта и даты ее направления проверяемой аудиторской организации. Сейчас установлено, что приказ о продлении срока проверки доводится до проверяемого лица в порядке, аналогичном порядку уведомления о проведении проверки.

Будет оговорено, что предписание о приостановлении членства в СРО может выноситься на срок до устранения аудиторской организацией выявленных нарушений, но не более 180 календарных дней со дня, следующего за днем принятия решения о приостановлении членства (сейчас срок не уточняется).

Такая мера воздействия, как исключение из СРО, будет заменена на исключении сведений об аудиторской организации из реестра аудиторов и аудиторских организаций.

[Читать далее...](#)

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности



10 ноября 2015 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Рабочий орган Совета обсудил ход исполнения мероприятий, обеспечивающих реализацию Федерального закона от 1 декабря 2014 г. № 403-ФЗ. Особое внимание обращено на мероприятия, связанные с обучением МСА и укрупнением саморегулируемых организаций аудиторов.

Рабочий орган Совета приступил к обсуждению системы показателей эффективности внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов, а также вопроса погашения и снятия мер воздействия, примененных к членам саморегулируемых организаций аудиторов. Работа по данным вопросам будет продолжена.

По представлению Комиссии по контролю качества работы и Комиссии по аттестации и повышению квалификации рассмотрен ход исполнения саморегулируемыми организациями аудиторов ряда решений Совета по аудиторской деятельности по вопросам внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов и вопросам организации обучения МСА.

Рассмотрен ряд организационных вопросов деятельности Рабочего органа Совета.

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в декабре 2015 г.

1. ПРИМЕЧАНИЯ

1. Министерство финансов Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции государственного регулирования аудиторской деятельности.

1. Положение о совете по аудиторской деятельности и Положение о рабочем органе совета по аудиторской деятельности утверждены приказом Минфина России от 29 декабря 2009 г. № 146н.

[Читать далее...](#)

Аудиторам подчистят репутацию: допущенным ими нарушениям установят сроки давности

У аудиторов может стать меньше препятствий для участия во всевозможных тендерах. У допущенных ими нарушений появятся сроки давности, по истечении которых примененные к аудиторам санкции будут гаситься, что положительно скажется на их репутации. Такие поправки к закону "Об аудиторской деятельности" подготовили и вынесли на обсуждение в Минфине саморегулируемые организации аудиторов (СРО).

Изменения в закон "Об аудиторской деятельности" будут обсуждаться в Минфине в ходе заседания рабочего органа совета по аудиторской деятельности 10 ноября, следует из материалов к заседанию (есть в распоряжении "Ъ"). Поправки предлагается внести в ст. 20, посвященную мерам воздействия. В зависимости от вида санкций: предписание, предупреждение, штраф, приостановление членства в СРО, которые применяются в соответствии с тяжестью допущенных нарушений, срок их действия устанавливается равным одному, двум и трем годам соответственно. По истечении этих сроков информация о нарушениях и санкциях за них будет удаляться из аудиторских досье, которые ведутся СРО и открыты для общественности. При этом аудиторы будут иметь право на досрочное погашение санкций по факту обращения к тому, кто их наложил (СРО или Росфиннадзор, проверяющий аудиторов, обслуживающих общественно значимые организации), если в течение последующего года новых нарушений не допускали.

[Читать далее...](#)

Информационное сообщение Минфина России от 16.09.2015 «О порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора»

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ от 16 сентября 2015 года

По рекомендации Совета по аудиторской деятельности Минфин России [приказом](#) от 30 июня 2015 г. N 101н внес изменения в [порядок](#) проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора. Изменения обеспечивают совершенствование процедуры сдачи квалификационного экзамена в части письменной работы.

Приказ Минфина России вступает в силу с даты его официального опубликования.

- [Сокращено количество вопросов и задач](#)
- [Увеличено время на решение практической задачи](#)
- [Предоставлена возможность сдавать письменную работу поэтапно](#)
- [Новый порядок подведения итогов письменной работы](#)
- [Установлен особый порядок сдачи экзамена лицами, выполнявшими письменную работу в июле 2015 г.](#)

Сокращено количество вопросов и задач

Для проведения квалификационного экзамена АНО "ЕАК" формирует и поддерживает в актуальном состоянии базы экзаменационных тестов, вопросов письменной работы и практических задач. Приказом Минфина России:

- установлена новая периодичность обновления экзаменационных тестов - в течение календарного года (ранее - к каждому экзамену);
- сокращен до 10% минимальный объем экзаменационных тестов, обновляемых в течение календарного года (ранее - не менее 10% к каждому квалификационному экзамену);
- сокращено до 600 минимальное количество вопросов, подготавливаемых единой аттестационной комиссией к письменной работе (ранее - 800);
- сокращено до двух количество практических задач, подготавливаемых единой аттестационной комиссией для каждого экзамена (ранее - 4).

Увеличено время на решение практической задачи

По новому порядку во время квалификационного экзамена на решение практической задачи претенденту предоставляется 2 часа (ранее - полтора часа).

Предоставлена возможность сдавать письменную работу поэтапно

По новому порядку претенденту предоставляется возможность выполнять письменную работу квалификационного экзамена в ходе одной или нескольких экзаменационных сессий в течение двух лет после успешного прохождения компьютерного тестирования (ранее - одновременно в ходе одной сессии).

Письменная работа может выполняться претендентом максимально в ходе четырех экзаменационных сессий. Экзаменационные сессии проводятся 2 раза в год и состоят из двух экзаменационных дней (подряд) каждая.

[Читать далее...](#)

Совнадзор разослал свои предложения по отрасли аудита членам рабочего органа САД



"Консолидированные предложения по реформированию действующей системы государственного и саморегулирования аудиторской деятельности в России" направлены председателю и членам рабочего органа совета по аудиторской деятельности, [сообщает](#) Совет по общественному надзору (Совнадзор).

Авторы [предлагают](#), в частности:

- РФН заняться выявлением «уклонистов» от проведения обязательного аудита, а функции по ВККР оставить саморегулируемым организациям;
- инициировать введение ранее действовавшей материальной ответственности за уклонение от обязательного аудита;
- не допускать в текстах пояснительных записок к поправкам в законодательство об аудиторской деятельности необоснованных выражений, направленных скорее на дискредитацию, чем на укрепление престижа национального аудита в России, таких как: "... свидетельствует о низком качестве оказываемых аудиторскими организациями услуг по проведению обязательного аудита ...", об "общественном скепсисе" по поводу аудиторских заключений, выдаваемых в отношении отчетности кредитных организаций. Комментируя данное замечание, Алексей Руф назвал необоснованными [предложения](#) "о 10 аудиторах в штате", поскольку АЗ не подписывают "все сотрудники, имеющие аттестаты".

Предложено рекомендовать руководителям СРО обратиться в Минфин с просьбой представить информацию о количестве аудиторских организаций, имеющих в штате 10 и более аудиторов с "новыми" аттестатами (для четкого понимания последствий принятия поправки "о 10 аудиторах"); об объемах реализации аудиторских и консультационных услуг аудиторскими организациями с участием иностранных компаний, а после получения данной информации направить соответствующий запрос в ФАС. Кроме того, руководство СРО могло бы обратиться в Росстат за информацией о количестве экономических субъектов (по отраслям) имеющих выручку от 50 до 400 млн. рублей в год, и от 400 до 800 млн. рублей. Эта информация позволила бы подготовить аргументированное предложение органам госвласти от имени СРО аудиторов "об изменении цифры 400 в ту или иную сторону" (по-видимому, имеется в виду законопроект, о котором мы [рассказывали](#), о повышении до 800 млн. рублей выручки субъекта, при которой проводится обязательный аудит).

Кроме того, Совнадзор [предлагает](#) существенно ограничить полномочия Минфина и Росфиннадзора, передав часть их функций СРО (или оставив дублирующиеся функции только за СРО, например, в части проведения плановых проверок), изложен также ряд других предложений.

Источник: Audit-it.ru

Сколько несостоявшихся аудиторов провалились на тестировании в III квартале и почему

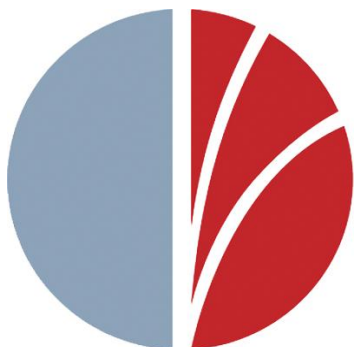
В III квартале 2015 года к квалификационному экзамену в части компьютерного тестирования было допущено 104 претендента, из них 7 претендентов не явились на экзамен. Это следует из [квартального](#) отчета, опубликованного ЕАК. Успешно сдали компьютерное тестирование 23 претендента. Таким образом, процент сдачи тестирования в III квартале составил 22,1%.

С учетом всех попыток сдачи тестирования в III квартале 2015 года было проведено 127 человеко-экзаменов. Если принять во внимание все проведенные человеко-экзамены, то средний процент сдачи каждого экзамена в рассматриваемом периоде составил 18,1%.

Традиционно в отчете освещены системные ошибки. В соответствии с ГК авторские права на служебное произведение, кроме исключительного права, принадлежат автору, однако, отвечая на вопрос о принадлежности указанных прав, многие тестируемые неверно выбирали варианты "работодателю" или "заказчику".

[Читать далее...](#)

АНО "ЕАК" внесла изменения в порядок взимания платы за прием квалификационного экзамена



В связи со вступлением в силу изменений в Положение о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, АНО "ЕАК" [внесла изменения](#) в порядок взимания платы за прием квалификационного экзамена.

Плата за прием квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора будет производиться в следующем порядке:

- 13 000 (тринадцать тысяч) рублей – плата за прием квалификационного экзамена в части компьютерного тестирования;
- 27 000 (двадцать семь тысяч) рублей – плата за прием квалификационного экзамена в части письменной работы основной экзаменационной сессии;
- 13 500 (тринадцать тысяч пятьсот) рублей – плата за прием квалификационного экзамена в части письменной работы за 1 (один) день дополнительной экзаменационной сессии;
- 27 000 (двадцать семь тысяч) рублей – плата за прием квалификационного экзамена в части письменной работы за 2 (два) дня дополнительной экзаменационной сессии.

Для претендентов, сдававших квалификационный экзамен в части письменной работы 02-03 июля 2015 года, на сайте размещен [образец заявления](#) на пересмотр результатов на условиях, установленных Приказом Минфина России от 30.06.2015 г. № 101н.

Источник: [АНО "ЕАК"](#)

Аудиторский передел

На рынке аудиторских и консультационных услуг текущий экономический кризис пока сказался не слишком сильно. По словам его участников, серьезного падения объемов выручки в аудите не наблюдается, а консалтинг даже показывает небольшой рост. При этом, однако, все эксперты отмечают серьезное обострение конкурентной борьбы за клиентов и готовность большинства заказчиков относительно легко соглашаться на смену аудитора, если его конкуренты предложат лучшую цену.

Рынок аудита

Говоря о текущем положении дел на аудиторском рынке, его участники высказывают различные, порой противоположные точки зрения. Президент компании ФБК, участника сети Grant Thornton, Сергей Шапигузов, например, довольно оптимистичен.

"Аудиторский рынок живет в этом году достаточно активно,— говорит господин Шапигузов.— Если кризис в данном сегменте и развивается, то развивается крайне постепенно. И на аудиторском рынке кризисные явления, характерные сейчас для многих секторов экономики, можно сказать, практически не сказываются — если, конечно, не считать определенного увеличения запросов, связанных с банкротством или закрытием компаний, особенно иностранных. Более того, я вижу по своей работе, наблюдается даже рост числа клиентов, мы набираем персонал. Единственное, что видно из негативных явлений,— никакого увеличения расценок на аудиторские услуги не наблюдается, несмотря на довольно высокий уровень инфляции. Участники рынка стараются сохранить свои расценки на прошлогоднем уровне либо даже уменьшают их. При этом конкуренция растет. Многие российские компании типа нашей или чуть меньше становятся достаточно активными. Причем ценовая конкуренция, безусловно, присутствует, но вопрос не только в ценах. Мне кажется, что просто уровень наших аудиторов и консультантов повышается. И, соответственно, растет конкуренция, а клиенты могут выбирать из большего количества предложений примерно одинаковых по качеству услуг".

[Читать далее...](#)

Заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

10 ноября 2015 г. в 14.00 состоится заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности. На заседание планируется вынести следующие вопросы:

1. О ходе выполнения Перечня основных мероприятий, подлежащих осуществлению в целях реализации Федерального закона от 1 декабря 2014 г. № 403-ФЗ
2. О системе показателей эффективности внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов
3. Об установлении перечня видов аудиторских услуг
4. О снятии (погашении) мер дисциплинарного воздействия в отношении аудиторских организаций, аудиторов
5. О рекомендациях для потребителей аудиторских услуг в части требований к аудиторским услугам, соответствующим требованиям международных стандартов аудита
6. Об исполнении решения Совета по аудиторской деятельности от 18 декабря 2014 г. (протокол № 15, разделы VII, IX)
7. Об исполнении решения Совета по аудиторской деятельности от 19 июня 2014 г. (протокол № 13, раздел VII)
8. Организационные вопросы
9. Разное

Секретарь Рабочего органа Совета
по аудиторской деятельности

Источник: [Минфин](#)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**Лысенко Денис Владимирович**

Президент НП АБС, Член экспертного совета при контрольно-счетной палате Москвы, член Правления НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», зам. председателя Гильдии по аудиторской и консультационной деятельности Московской торгово-промышленной палаты, к.э.н., доцент МГУ им. М.В.Ломоносова

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Крушинская Мария Юрьевна

Помощник редактора

E-mail: Liberty.89@mail.ru