

Пенис ПРСенко:

Профстандарт для бухгалтера

Отпускные проживающему за границей дистанционному работнику облагаются НДФЛ

Минфин разъяснил, как отдельные субъекты могут упростить свой бухучет

Форма нового ежеквартального расчета по НДФЛ будет называться 6-НДФЛ



### МСФО

# Информационное сообщение о заседании Группы развивающихся экономик Совета по МСФО

Делегация Минфина России и Фонда «НСФО» приняла участие в девятом заседании Группы развивающихся экономик Совета по МСФО, которое проходило 25-26 мая 2015 г. в г. Мехико (Мексика). В заседании участвовали члены Группы из Аргентины, Индии, Китая, Мексики, Саудовской Аравии, Турции, Южной Африки, а также члены Совета по МСФО, председатель Комитета по разъяснениям Совета по МСФО и наблюдатель из Колумбии.

Основной темой заседания Группы стало применение в Международных стандартах финансовой отчетности приведенной стоимости, определяемой путем дисконтирования будущих денежных потоков. Обсуждались концептуальные вопросы применения приведенной стоимости, различные подходы к ее использованию в отдельных стандартов. Особое внимание было уделено проблемам применения приведенной стоимости и ставок дисконтирования в странах – участницах Группы.

На заседании было продолжено обсуждение представленных российской делегацией материалов по учету нефинансовых активов, не являющихся предметом регулирования конкретных МСФО (выданные авансы, депозиты под банковские гарантии поставщику, материалы долгосрочного использования и др.).

Кроме того, состоялся обмен мнениями в отношении реализуемых Советом по МСФО проектов по лизингу, договорам страхования, а также перспектив изменения концептуальных основ финансовой отчетности.

Результаты заседания будут использованы в работе Совета по МСФО. С материалами заседания Группы можно ознакомиться на официальном Интернет-сайте Совета по МСФО.

Следующее заседание Группы состоится в декабре 2015 г. в Саудовской Аравии.



Источник: Минфин

# В РФ введут в действие поправки к МСФО (IAS) 16 и 41 и ежегодные усовершенствования

Портал regulation.gov.ru сообщил об антикоррупционной экспертизе <u>проекта</u> приказа «О введении документов Международных стандартов финансовой отчетности в действие на территории РФ». Планируется ввести в РФ:

• документ МСФО «Сельское хозяйство: плодовые культуры (поправки к МСФО (IAS) 16 и МСФО (IAS) 41)»;

документ МСФО «Ежегодные усовершенствования Международных стандартов финансовой отчетности, период 2012-2014 гг.»

Источник: <u>НП АБС</u>

# Информация о ходе признания МСФО и их разъяснений для применения на территории Российской Федерации

Информация о ходе признания МСФО и их разъяснений для применения на территории Российской Федерации <u>Подробнее</u>

Источник: НП АБС

# Как быть с отчетностью по МСФО эмитентам после вылета из котировального списка

Минфин разъяснил некоторые аспекты обращения с консолидированной отчетностью для организаций, ценные бумаги которых исключены из котировального списка, а также для управляющих компаний ПИФов.

В информации N ОП 6-2015 Минфин привел обобщение практики применения МСФО на территории РФ.

Организации, ценные бумаги которых исключены из котировального списка до окончания отчетного года или после его окончания, но до срока представления годовой отчетности (до проведения общего собрания участников, но не позднее 120 дней после окончания года), могут:

- прекратить либо продолжить представление консолидированной финансовой отчетности за этот отчетный год своим участникам (акционерам, учредителям) исходя из порядка, определенного учредительными документами;
- не сдавать консолидированную отчетность за этот отчетный год в ЦБ.

Источник: НП АБС

# Заключение по результатам экспертизы применимости МСФО и Разъяснений МСФО на территории Российской Федерации от 23 апреля 2015 г.

Заключение по результатам экспертизы применимости МСФО и Разъяснений МСФО на территории Российской Федерации от 23 апреля 2015 г. <u>Подробнее</u>

Источник: НП АБС

### Минфин разрешил метод долевого участия для компаний на МСФО

Своим приказом от 19 мая с.г. <u>N 79н</u> Министерство финансов ввело в действие стандарт МСФО (IAS) 27 "Отдельная финансовая отчетности", который Совет по МСФО <u>обновил в августе прошлого года</u>, тем самым разрешая использование метода долевого участия (equity method) в отдельной отчетности

Отныне в отдельной отчетности компания имеет возможность выбора. Учитывать инвестиции в дочерние, совместные и ассоциированные предприятия можно по фактической стоимости, согласно требованиям МСФО (IFRS) 9 "Финансовые инструменты", либо же по методу долевого участия, который оговаривает стандарт МСФО (IAS) 28 "Инвестиции в ассоциированные и совместные предприятия".

Читать далее...

### МСФС

### Фонд МСФО подготовил новые переводы стандартов, в том числе и на русский



В пятницу Фонд МСФО объявил о публикации следующих официальных переводов стандартов на языки мира:

- На французский: консультационный документ, вносящий изменения в МСФО 15 ("Выручка по договорам с клиентами"). Маменения, напомним, очень ограниченные и касаются в основном одного-единственного вопроса: стоит или нет переносить дату вступления в силу этого стандарта ровно на 1 год.
- *На русский*: перевод МСФО 9 "Финансовые инструменты" (в том числе отчетность хеджирования и прочие поправки к IFRS 9, IFRS 7 и IAS 9), выпущенные Советом по МСФО в ноябре 2013 года.
- Также *на русский*: Поправки к тому же стандарту от июля прошлого года (когда <u>была готова</u> <u>финальная версия</u>).
- **На испанский**: перевод "Основ для умозаключения" к МСФО 9 традиционного приложения к международным стандартам, проясняющего логику разработчиков.
- Также *на испанский*: то же, что и в случае с французским переводом предложенные изменения к МСФО 15 об отсрочке даты вступления в силу.

Эти и другие переводы доступны по ссылке.

Источник: GAAP.RU

### Фонд МСФО обновил информацию по мировым юрисдикциям на МСФО



Фонд МСФО представил обновленный вариант отчета "Financial Reporting Standards for the World Economy", посвященного глобального внедрению международных стандартов. Всего на данный момент 140 стран признаются юрисдикциями на МСФО (различают, однако, факт обязательного или же добровольного их использования).

Результаты наблюдений за этими 140 юрисдикциями указывают на то, что:

- Присутствует общая поддержка самой идеи единых глобальных стандартов\*, а также идеи **МСФО** в качестве такой единой **системы глобальных стандартов**
- На обязательной основе МСФО применяются

сегодня в 116 юрисдикциях, 60% из них требуют использования **международных стандартов** даже от компаний без биржевого листинга, а 90%, по крайней мере, разрешают таким компаниям применять их

- Большинство из 24 оставшихся юрисдикций **МСФО** не требуют, но разрешают применение их в какой-либо форме
- Дополнительные модификации в оригинальном тексте стандартов явление редкое
- В большинстве юрисдикций **аудиторское заключение** предполагает вывод аудитора о соответствии отчетности требованиям **МСФО**
- Из 107 юрисдикций (140 33, которые соответствуют странам ЕС, Европейской экономической зоны или кандидатам на вступление) формальный процесс внедрение международных стандартов отсутствует. Европейский регион по этой причине не учитывается, потому что с самого перехода на МСФО в 2005 году там действовал формальный процесс одобрения всех новых международных стандартов (EFRAG изучает обновления и дает свои официальные рекомендации Еврокомиссии)
- Использование "IFRS for SMEs" (стандартов для малых и средних предприятий) разрешено в 73 государствах из 140 рассмотренных

Источник: GAAP.RU

### "7 уроков" перехода Европы на МСФО

Институт сертифицированных присяжных бухгалтеров Англии и Уэльса (**ICAEW**) опубликовал отчет, где содержатся выводы и практические рекомендации для финансовых регуляторов, разработчиков стандартов и других вовлеченных в процесс ведомств тех юрисдикций, где **МСФО** либо уже внедрили, либо планируют сделать это.

"Извлеченные уроки" - или выводы на основе изучения европейской практики **МСФО** - были сформулированы экспертами в процессе подготовки ответа на консультации Еврокомиссии относительно влияния международных стандартов финансовой отчетности в Европе. Выводы основаны на консультациях среди членов самого **ICAEW** (а это, напомим, крупнейшее в Великобритании профессиональное объединение) и дополнительном отчете, в рамках которого анализировалось 170 академических исследований (не так давно этот отчет был обновлен).

После изучения огромного объема данных британские эксперты считают, что на основе европейского опыта - в частности, и самой Великобритании — многие мировые юрисдикции, всерьез планирующие переход на международные стандарты финансовой отчетности, могут сделать для себя ряд полезных выводов. "Умные учатся на ошибках других", так ведь? Например:

- Выгоды перевешивают издержки даже на очень краткой исторической протяженности, поскольку имеет место улучшение прозрачности, сопоставимости и ликвидности при одновременном сокращении издержек на капитал
- Компании, имеющие листинг на регулируемых рынках, должны применять МСФО на обязательной основе казалось бы, это очевидно, но на деле не очень, поскольку оказалось, что в ЕС решили не распространять МСФО даже на компании с листингом, если они при этом не относятся к группам компаний и не являются общественно значимыми. Это решение весьма сомнительно
- "Местные вариации" МСФО необходимо свести до минимума, поскольку в полной мере все преимущества международных стандартов раскрываются только в случае использования полного набора требований
- Сложность в отдельных случаях неизбежна поскольку мы уже живем в непростом мире с очень непростыми бизнес-транзакциями
- Национальные и региональные разработчики стандартов также важны, так как они играют центральную роль в координации исследований, "полевых тестированиях" и проведении консультаций
- Большую важность имеет регулирование на национальном уровне и, как показывает европейский опыт, не менее важны механизмы информационного обмена для принятия скоординированных решений
- В основе легитимности МСФО лежит их официальное внедрение: это критически важно для политической легитимации международных стандартов в Европе

Отчет с формулировками "усвоенных уроков" включает также три приложения: по будущему **МСФО** (перспективы и прогресс), по роли **МСФО** в глобальном финансовом кризисе, и по стандартам американской отчетности US GAAP.

Источник: GAAP.RU

## НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

# УФНС дало разъяснения о сроках принятия НДС к вычету при различных операциях

Сайт журнала "Налоговая политика и практика" <u>опубликовал</u> сообщение УФНС по Удмуртской Республике.

Управление напомнило, что в соответствии с пунктом 1.1 статьи 172 НК налоговые вычеты, предусмотренные пунктом 2 статьи 171 НК, могут быть заявлены в налоговых периодах в пределах трех лет после принятия на учет приобретенных налогоплательщиком на территории РФ товаров (работ, услуг) или товаров, ввезенных им на территорию РФ.

Что касается иных вычетов НДС (например, исчисленного СУММ С оплаты. предварительной оплаты; предъявленного продавцом товаров (работ, услуг) в отношении сумм оплаты, частичной оплаты; уплаченного в качестве налогового агента и др.), то право заявлять их в течение трех лет НК не предусмотрено. В связи с этим такие вычеты следует заявлять в том налоговом периоде, в котором у налогоплательщика выполнены условия, предусмотренные статьями 171 и 172 НК.

Аналогичные разъяснения ранее давал и Минфин (*Письмо Минфина России от* 12.05.2015 N 03-07-11/27161).

УФНС также напомнило, что согласно пункту 2 статьи 171 и пункту 1 статьи 172 НК вычетам подлежат:

- суммы НДС, предъявленные налогоплательщику при приобретении на территории РФ товаров (работ, услуг);
- уплаченные налогоплательщиком при ввозе товаров на территорию РФ в таможенных процедурах выпуска для внутреннего потребления, переработки для внутреннего потребления, временного ввоза и переработки вне таможенной территории;
- при ввозе товаров, перемещаемых через границу РФ без таможенного оформления, в случае приобретения этих товаров (работ, услуг) для осуществления операций, облагаемых НДС, после принятия на учет таких товаров (работ, услуг) на основании счетов-фактур, выставленных продавцами.

# НДС восстанавливается, если ранее был заявлен вычет при приобретении товаров (работ, услуг), использованных для экспорта

В письме от 8 мая 2015 г. N 03-07-11/26720 Минфин напомнил об особом порядке принятия к вычету НДС в отношении операций, облагаемых по нулевой ставке, в том числе реализации товаров на экспорт - вычет налога по приобретенным товарам (работам, услугам) производится на момент определения налоговой базы.

Если НДС был принят к вычету при приобретении товаров (работ, услуг), которые затем использовались для операций, облагаемых по нулевой ставке, то входной НДС надо восстановить.

Эти суммы НДС отражаются в графе 5 по строке 100 "Суммы налога, подлежащие восстановлению при совершении операций, облагаемых по налоговой ставке 0 процентов" раздела 3 новой формы декларации по НДС.

Аналогичные разъяснения ведомство давало и в других письмах.

Источник: Audit-it.ru

# Часть операций не является объектом обложения НДС: как считать пропорцию для вычетов

В письме от 24 апреля 2015 г. N <u>03-07-11/23524</u> Минфин указал, что для случаев наличия как облагаемых, так и освобождаемых от НДС операций не установлены особенности ведения раздельного учета, если присутствуют также операции по реализации товаров (работ, услуг) на безвозмездной основе.

Также не определены особенности расчета пропорции, используемой для определения суммы принимаемого к вычету входящего НДС, при осуществлении операций по реализации товаров (работ, услуг), не являющихся объектом налогообложения НДС.

Поэтому при определении вышеуказанной пропорции учитываются как облагаемые НДС операции, осуществляемые на возмездной и безвозмездной основе, так и не облагаемые этим налогом (исключенные из налогообложения) операции по всем основаниям, предусмотренным главой 21 НК, в том числе операции, не признаваемые объектом налогообложения НДС.

Источник: <u>Audit-it.ru</u>

# **Трехлетний срок на вычет НДС исчисляется с** момента принятия товаров к учету

В письме от 12.05.2015 № 03-07-11/27161 ФНС напомнила, что теперь вычеты по НДС могут быть заявлены в налоговых периодах в пределах трех лет после принятия на учет приобретенных налогоплательщиком на территории РФ товаров (работ, услуг) или товаров, ввезенных им на территорию Российской Федерации.

Трехлетний срок исчисляется с момента принятия товаров к учету.

Источник: Главбух

# Проезд членов семьи "северных" работников в отпуск по РФ взносами не облагается

При этом в случае проведения отпуска за рубежом и доставки туда самолетом взносы не взимаются только со стоимости проезда до международного аэропорта.

Письмом от 28 мая 2015 г. N НД-4-5/9179 ФНС разослала письмо Минтруда от 20 мая 2015 г. N 17-3/10/B-3536 об обложении страховыми взносами стоимости проезда к месту проведения отпуска и обратно членов семьи лиц, работающих в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

В соответствии со статьей 325 Трудового кодекса лица, работающие в таких организациях и неработающие члены их семей имеют право на оплату один раз в два года за счет средств работодателя стоимости проезда и провоза багажа в пределах территории РФ к месту использования отпуска и обратно.

Согласно части 1 статьи 7 закона 212-ФЗ объектом обложения взносами признаются выплаты и иные вознаграждения в пользу физлиц, в частности, в рамках трудовых отношений. Поскольку члены семьи работников не состоят в трудовых отношениях с организацией, компенсация стоимости их проезда не облагаются взносами.

При этом положениями пункта 7 части 1 статьи 9 закона 212-Ф3 в редакции, действовавшей до 1 января 2015 года, было установлено, что к суммам, не облагаемым взносами, относилась стоимость проезда работников и членов их семей к месту проведения отпуска и обратно, оплачиваемая в соответствии с законодательством РФ, трудовыми договорами и (или) коллективными договорами.

Федеральным законом от 28.06.2014 N 188-ФЗ была внесена уточняющая поправка, согласно которой положения о членах семьи работников исключены из указанной нормы. Однако суммы оплаты за них продолжают не облагаться взносами на основании части 1 статьи 7 закона 212-ФЗ.

Выплаты членам семей работников федеральных органов госвласти (госорганов) и федеральных госучреждений, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях... Читать далее...

### Сумма ЕНВД не уменьшается на взносы на добровольный соцстрах ИП и доплату в ПФ



В письме от 30.04.15 № 03-11-11/25546 Минфин напомнил, что ИП, не производящие выплаты физлицам, уменьшают сумму ЕНВД на уплаченные за себя страховые взносы в ПФ и ФФОМС в фиксированном размере.

При этом не предусмотрена возможность уменьшения ЕНВД на CVMMV страховых взносов. уплачиваемых ИΠ, HE производящими выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, договорам добровольного страхования. Поэтому взносы, уплачиваемые В добровольном порядке в соответствии со статьей 29 закона 167-ФЗ и частью 5 статьи 14 закона 212-Ф3, сумму ЕНВД не уменьшают.

Этими нормами установлено, что ИП вправе уплачивать взносы в ПФ в более размере СУММЫ фиксированного платежа (включающего 1% от превышения дохода ИП над суммой 300 тысяч рублей), а также что ИП может вступить добровольно правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и уплачивать за себя соответствующие взносы.

Аналогичный вывод содержится в информационных письмах президиума ВАС от 18 декабря 2007 года N 123 и от 5 марта 2013 года N  $\frac{N}{157}$ .

### Отпускные проживающему за границей дистанционному работнику облагаются НДФЛ

В письме от 02.04.2015 № 03-04-06/18203 Минфин напомнил, что доходы физлиц, не являющихся налоговыми резидентами РФ, в виде вознаграждения за выполнение трудовых обязанностей за пределами РФ (к примеру, в Республике Беларусь) не подлежат обложению НДФЛ в РФ.

Что касается сумм, выплачиваемых к отпуску, то в соответствии со статьями 106 и 107 Трудового кодекса РФ отпуск является видом времени отдыха, в течение которого работник свободен от исполнения трудовых обязанностей, в связи с чем за время нахождения в отпуске работнику не выплачивается вознаграждение за труд, а сохраняется средний заработок.

Выплаты, не являющиеся вознаграждением, получаемым физлицом за выполнение трудовых обязанностей в иностранном государстве, получаемые от российской организации, относятся к доходам от источников в РФ и подлежат налогообложению в РФ.

Источник: Audit-it.ru

# ИП, совмещающий УСН и ПСН, уменьшает налог по УСН на всю сумму своих взносов

В письме от 20.05.2015 № <u>ГД-4-3/8534</u> ФНС напомнила о том, по какому принципу ИП на УСН с объектом "доходы" уменьшает налог на сумму уплаченных за себя взносов.

Если по итогам года доход ИП, не производящего выплат и иных вознаграждений физлицам и уплачивающего фиксированный платеж, превысит  $300\,000$  рублей, то такой предприниматель не позднее 1 апреля должен перечислить в ПФ 1% от суммы превышения, но не более установленного максимального размера страховых взносов. При этом данные взносы в виде 1% ИП может уплачивать с момента превышения дохода в течение текущего года.

В понятие «фиксированный платеж» включаются и страховые взносы, уплачиваемые в размере 1% от суммы дохода, превышающей 300 000 рублей. Таким образом, с 1 января 2014 года сумма налога по УСН может быть уменьшена не только на сумму уплаченного им фиксированного платежа, но и на сумму страховых взносов, уплаченную в связи с превышением годового дохода ИП. При этом уменьшение суммы налога (авансовых платежей по налогу), исчисленной за налоговый (отчетный) период, производится на сумму страховых взносов, уплаченных (в пределах исчисленных сумм) в данном налоговом (отчетном) периоде.

Уменьшение налога при ПСН на взносы не предусмотрено. Поэтому если ИП, не производящий выплат физлицам, совмещает УСН и ПСН, то он вправе полностью уменьшать сумму налога (авансовых платежей по налогу),.. 

<u>Читать далее...</u>

### Прощенная физлицу сумма задолженности по кредиту облагается НДФЛ



В письме от 24.04.2015 № 03-04-05/23715 Минфин рассмотрел такую ситуацию: кредитная организация простила физлицу сумму непогашенной задолженности по кредитному договору, признанной безнадежной к взысканию и списанной в этой связи с баланса организации.

При прощении банком задолженности с должника снимается обязанность по возврату суммы долга и появляется возможность распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению, то есть у него возникает экономическая выгода соответственно, доход в размере СУММЫ прощенной банком задолженности ПО кредитному договору. Поэтому суммы прощенной банком задолженности подлежат обложению НДФЛ общеустановленном порядке применением налоговой ставки 13%.

случае отсутствия выплат налогоплательщику каких-либо доходов в денежной форме, за счет которых можно удержать исчисленную сумму налога, кредитная организация обязана письменно сообщить налогоплательщику и налоговому органу по месту своего учета о невозможности удержать налог сумме налога.

Физлицо в этом случае обязано представить в налоговый орган по месту налоговую своего учета декларацию. Если впоследствии задолженность взыскана С будет заемщика или уплачена им В добровольном порядке, то сумма излишне уплаченного налога подлежит возврату налогоплательщику.

# При покупке жилья у родителей ни один из супругов имущественный вычет не получает

В письме от 13.04.2015 № 03-04-05/20907 Минфин напомнил, что имущественный налоговый вычет при приобретении жилья не предоставляется в случаях, если сделка куплипродажи совершается между физлицами, являющимися взаимозависимыми в соответствии со статьей 105.1 НК.

Этой нормой определено, что взаимозависимыми признаются физическое лицо, его супруг (супруга), родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры, опекун (попечитель) и подопечный.

Таким образом, супруг налогоплательщика и его мать, между которыми заключена сделка купли-продажи, являются по отношению друг к другу взаимозависимыми лицами. В этом случае право на имущественный вычет не возникает.

Источник: Audit-it.ru

# Роструд: в России ужесточат меры за нелегальное трудоустройство

Роструд рассматривает ряд мер, направленных на снижение нелегального трудоустройства. Среди них — введение обязательного платежа для совершеннолетних граждан. Об этом сообщил заместитель руководителя Роструда Михаил Иванков.

Исключение составят официально трудоустроенные, зарегистрированные безработные, студенты, пенсионеры и другие льготные категории граждан.

Также ведомство планирует проводить проверки доходов граждан и сопоставление их фактического размера со взносами в Пенсионный фонд России.

Кроме того. снижению неформальной занятости будет способствовать внесение изменений законодательство, В ограничивающие доступ системе государственных закупок предприятий, имеющих задолженность по заработной плате, уплате налогов в социальные фонды или не имеющих официально принятого на работу персонала. необходимого для выполнения государственным работ по контрактом, отмечают в Роструде.

Читать далее...

### Минфин разъяснил, как отдельные субъекты могут упростить свой бухучет

В "информации" <u>N ПЗ-3/2015</u> Минфин напомнил, что упрощенные способы ведения бухучета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, вправе применять следующие экономические субъекты (за исключением организаций, указанных в части 5 статьи 6 закона о бухучете):

- субъекты малого предпринимательства;
- некоммерческие организации;
- организации, получившие статус участников проекта в соответствии с федеральным законом "Об инновационном центре "Сколково".

Организация, применяющая упрощенные способы, имеет возможность самостоятельно избирать, какие упрощенные способы применять для ведения бухучета (вне зависимости от применения других упрощенных способов). Выбор отдельных упрощенных способов производится, как правило, исходя из условий хозяйствования, величины организации и других факторов.

Организация, применяющая упрощенные способы, может сократить количество синтетических счетов в принимаемом ей рабочем плане счетов бухучета. В частности, в рабочем плане счетов могут применяться:

- для учета производственных запасов счет 10 "Материалы" (вместо счетов 07 "Оборудование к установке", 10 "Материалы", 11 "Животные на выращивании и откорме");
- для учета затрат, связанных С производством И продажей продукции счет 20 "Основное (работ, услуг), производство" (вместо счетов 20 "Основное производство", "Вспомогательные 23 производства", 25 "Общепроизводственные расходы", 26 "Общехозяйственные расходы", 28 "Брак в производстве", 29 производства "Обслуживающие хозяйства"), 44 "Расходы на продажу";
- для учета готовой продукции и товаров счет 41 "Товары" (вместо счетов 41 "Товары" и 43 "Готовая продукция");
- для учета денежных средств в банках счет 51 "Расчетные счета" (вместо счетов 51 "Расчетные счета", 52 "Валютные счета", 55 "Специальные счета в банках", 57 "Переводы в пути");

## Вычеты НДС можно принять частями в течение трех лет, кроме вычетов по ОС и НМА



На сайте Минфина опубликовано письмо ведомства от 18.05.2015 № 03-07-Р3/28263 "О принятии к вычету НДС на основании одного счетафактуры частями в разных налоговых периодах в течение трех лет после принятия на учет товаров (работ, услуг)".

Ведомство напомнило, что в соответствии с пунктом 1.1 статьи 172 НК (федеральный закон от 29.11.2014 № 382-ФЗ) вычеты НДС могут быть заявлены в налоговых периодах в пределах трех лет после принятия на учет приобретенных налогоплательщиком на территории РФ товаров (работ, услуг), или товаров, ввезенных им на территорию РФ.

В то же время необходимо учитывать, что согласно пункту 1 статьи 172 НК вычеты сумм, предъявленных продавцами налогоплательщику при приобретении (уплаченных при ввозе на территорию РФ) основных средств, оборудования к установке, и (или) нематериальных активов, указанных в пунктах 2 и 4 статьи 171 НК, производятся после принятия на учет данных основных средств, оборудования к установке, и (или) НМА в полном объеме.

Таким образом, допускается принятие к вычету НДС на основании одного счета-фактуры частями в разных налоговых периодах в течение трех лет после принятия на учет товаров (работ, услуг), за исключением ОС, оборудования к установке и НМА.

Аналогичные разъяснения ведомство давало и ранее.

Источник: Audit-it.ru

# ФНС против исключения оператора ЭДО из процесса выставления электронных счетов-фактур

В письме от 30 апреля 2015 г. № <u>БС-18-6/499@</u> ФНС заявила, что не поддерживает идею закрепления в правовых актах права выбора хозяйствующего субъекта при выставлении и получении счета-фактуры в электронном виде использовать услуги оператора электронного документооборота или не использовать.

Во-первых, по мнению службы, без метки времени (подтверждения даты отправки, которое выдает оператор) счет-фактура теряет свою значимость.

Технологические документы, формируемые операторами ЭДО, как независимой стороной, являются документарным подтверждением факта обмена электронными счетами-фактурами при возникновении спорных ситуаций между налогоплательщиками и контролирующими органами, в том числе при их рассмотрении в судебном порядке.

Во-вторых, исключение операторов может привести к риску несоблюдения установленных форматов электронных документов и, как следствие, невозможности представления налогоплательщиками таких документов в налоговый орган.

ФНС также считает нецелесообразным закрепление механизма аннулирования счетов-фактур. Чиновники в качестве пояснений привели такие соображения: если счет-фактура был ошибочно зарегистрирован покупателем в книге покупок или продавцом - в книге продаж, то в книгу покупок или книгу продаж вносятся соответствующие изменения. Если ошибочно выставленный счет-фактура не был зарегистрирован покупателем в книге покупок или продавцом - в книге продаж, то для целей НДС такой счет-фактура приниматься к учету не будет.

# Заказчик возмещает командировочные расходы - исполнитель исчисляет с этой суммы НДС

В письме от 22.04.2015 № <u>03-07-11/22989</u> Минфин ответил на вопрос о налогообложении НДС сумм возмещения заказчиком расходов на железнодорожные билеты, проживание в гостинице и питание командированных сотрудников фирмы-исполнителя. Такие расходы связаны с исполнением договора и не включены в его цену.

По мнению Минфина, возмещение заказчиком расходов, понесенных организацией в связи с исполнением ею договора возмездного оказания услуг, связано с оплатой услуг, реализованных организацией заказчику.

Указанные денежные средства подлежат включению в налоговую базу по НДС и на основании пункта 4 статьи 164 НК при их получении налог следует исчислять по расчетной ставке 18/118. При этом суммы НДС по расходам организации по железнодорожным билетам, бронированию гостиниц и питанию командированных работников подлежат вычетам.

Источник: Audit-it.ru

### При розничной торговле пивом и применении ЕНВД или ПСН можно не выдавать чеки ККТ



Письмом от 23 апреля 2015 г. N <u>ЕД-4-2/7021</u> ФНС разослала налоговикам письмо Минфина от 10 апреля 2015 г. N 03-01-15/20479 о применении ККТ при ЕНВД и ПСН в случае розничной торговли пивом.

При этих режимах налогообложения и ведении видов деятельности, перечисленных для этих спецрежимов в НК, можно не применять ККТ, если покупателю по

его требованию выдается документ (товарный чек, квитанция или другой документ), подтверждающий прием денежных средств за соответствующий товар (работу, услугу).

Розничная торговля - предпринимательская деятельность, связанная с торговлей товарами (в том числе за наличный расчет, а также с использованием платежных карт) на основе договоров розничной купли-продажи. К данному виду предпринимательской деятельности не относится реализация подакцизных товаров, указанных в подпунктах 6 - 10 пункта 1 статьи 181 НК.

В этих подпунктах не перечислены пиво и пивные напитки. Так что вмененщики и патентщики, занимающиеся розничной торговлей, вправе обходиться без ККТ.

Источник: Audit-it.ru

# Премии работникам по результатам конкурса профмастерства учитываются в расходах

Коллективным договором в компании были предусмотрены конкурсы профессионального мастерства. Их целью являлось повышение профессионального мастерства молодых рабочих, эффективности производства, престижа рабочих профессий, трудовой мотивации, а также развитие творческой инициативы.

Победителям конкурсов выплачивались премии на основании приказов руководителя компании. Премии были учтены компанией при исчислении налога на прибыль. Однако по результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании налог, пени и штраф, посчитав премии не связанными с производственной деятельностью компании.

Суды трех инстанций (дело № А76-9995/2014) признали решение инспекции недействительным, указав, что расходы по выплате премий фактически понесены, документально подтверждены, экономически обоснованы, связаны с производством направлены получение дохода. При соответствии с пунктом 2 статьи 255 НК в расходы на оплату труда включаются начисления стимулирующего характера, в том числе премии за производственные надбавки результаты, профессиональное мастерство, высокие достижения в труде и иные подобные показатели.

В решении кассации (Ф09-1336/2015 от 25.03.2015) указано: выплаченные работникам по результатам конкурса профессионального мастерства, связаны производственной С выполнением деятельностью И работниками обязанностей, трудовых носят поощрительный и стимулирующий характер, производятся В пользу работников, непосредственно участвующих В производственнохозяйственной деятельности организации, направлены на повышение производительности труда, имеют своей целью стимулировать рост профессионального мастерства работников общества И повышение объемов качества производства. связаны с выполнением коллективного договора на предприятии».

# Приняты новые формы некоторых документов, используемых при отсрочке уплаты взносов

Постановлением от 29 апреля 2015 г. N  $\underline{153}$ п правление ПФ утвердило новые формы:

- решения о временном приостановлении уплаты сумм задолженности по страховым взносам, пеней и штрафов (применяется до принятия решения о предоставлении отсрочки/рассрочки);
- решения об отмене решения об отсрочке (рассрочке) (о досрочном прекращении действия отсрочки (рассрочки) по уплате страховых взносов, пеней и штрафов.

Источник: Audit-it.ru

### Оплата организацией лечения работника не приводит к уплате им НДФЛ



Сайт ФНС опубликовал разъяснения начальника отдела налогообложения доходов физических лиц ФНС Владислава Волкова о получении физлицами налоговых вычетов и других аспектах исчисления НДФЛ.

По итогам прошедшей в налоговых инспекциях в конце апреля акции «День открытых дверей» выяснилось, что чаще всего налогоплательщиков интересует, как вернуть часть уплаченных государству налогов, а также кто и на каких условиях может заявить свое право на налоговый вычет.

В разъяснениях указано, что граждане имеют право получить налоговый вычет, то есть вернуть 13% от сумм, потраченных на лечение или обучение, причем как собственное, так и близких родственников. Вычет положен и в случае покупки жилья или земельного участка. Казалось бы, список ситуаций ограничен, однако в ходе опроса налогоплательщиков в инспекциях оказалось, что в каждой ситуации есть нюансы.

Например, один из посетителей инспекции рассказал, что его лечение оплатил работодатель. Узнав, что это считается доходом, с которого нужно заплатить налог, молодой человек пришел в инспекцию. В разъяснениях также указано, что если организация оплачивает лечение своего работника, то в этом случае это не считается дополнительным доходом и налог платить не нужно.

Кроме того, на конкретном примере чиновник рассказал, какую сумму можно вернуть при покупке жилья. Так, если квартира стоит 5 млн рублей, то рассчитывать можно максимум на 13% от 2 млн рублей, то есть 260 тысяч рублей.

Однако и эту сумму можно увеличить. Так, если супруги покупают ту же квартиру за 5 млн. рублей, то каждый из супругов имеет право на получение налогового вычета в размере 2 млн. рублей и вернуть по 260 тысяч рублей сможет каждый, таким образом, в семейный бюджет вернется уже 520 тысяч рублей.

Право на получение такого вычета дается один раз, при этом не имеет значения, сколько объектов недвижимости приобрел налогоплательщик.

Источник: Audit-it.ru

Форма нового ежеквартальног о расчета по НДФЛ будет называться 6-НДФЛ

Единый портал сообщил о начале общественного обсуждения проекта приказа ФНС, которым будет утверждена новая форма ежеквартального расчета СУММ НДФЛ, исчисленных удержанных налоговым агентом 6-НДФЛ), (форма порядка его заполнения представления налоговые органы, а также формата расчета электронном виде. Текста приказа или формы все еще не опубликованы.

Ранее о начале общественного обсуждения проекта уже заявлялось, при этом не было приведено не только его текста, но и наименования.

Напомним, что расчет введен федеральным законом ОТ 02.05.2015 № 113-Ф3. который период прохождения в ГД как значился направленный на повышение ответственности налоговых агентов несоблюдение требований законодательства о налогах и сборах.

# При дарении недвижимости налоговая база по НДФЛ равна рыночной стоимости

В письме от 27.04.2015 № 03-04-05/24025 Минфин указал, что при дарении одаряемый получает экономическую выгоду в виде полученного в дар имущества или имущественного права либо в виде освобождения его от имущественной обязанности.

указанной Доход В виде экономической выгоды подлежит обложению НДФЛ установленном порядке. Только предусмотренных в случаях, пунктом 18.1 статьи 217 НК, дарения доходы В виде освобождаются ОТ налогообложения.

В случае дарения недвижимого имущества (квартиры) величина полученной одаряемым физлицом экономической выгоды, учитываемой при исчислении НДФЛ, определяется рыночной стоимостью полученного в дар имущества.

Источник: Audit-it.ru

# Чиновник ФНС рассказал о снятии отдельных ограничений на применение УСН

Изменениями, вступившими в силу с 2015 года, уточнен перечень организаций, на которые не распространяется ограничение доли участия других юрлиц в их уставном (складочном) капитале (более 25%) для применения УСН, пишет сайт журнала "Налоговая политика и практика".

К таким организациям относятся хозяйственные общества и хозяйственные партнерства, которые:

- учреждены бюджетными и автономными научными учреждениями в соответствии с федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» или образовательными организациями высшего образования, являющимися бюджетными и автономными учреждениями, в соответствии с федеральным законом «Об образовании в РФ»;
- ведут деятельность по практическому применению (внедрению) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, промышленных полезных моделей, образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау));
- имеют исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности.

Подробные разъяснения, касающиеся изменений в законодательстве и отчетности организаций, применяющих спецрежимы, содержатся в статье советника отдела специальных налоговых режимов Управления налогообложения юридических лиц ФНС России Д.В. Коротаева, указывает сайт.

Читать далее...

# Сумма по договору уступки права требования долга не является безнадежной задолженностью

В письме от 24 апреля 2015 г. N <u>03-03-06/1/23763</u> Минфин рассказал о признании безнадежным долгом для целей налога на прибыль задолженности по договорам процентного и беспроцентного займа, а также по договору уступки права требования.

Согласно НК безнадежными долгами (долгами, нереальными ко взысканию) признаются те долги перед налогоплательщиком, по которым истек установленный срок исковой давности, а также те долги, по которым в соответствии с гражданским законодательством обязательство прекращено вследствие невозможности его исполнения, на основании акта государственного органа или ликвидации организации. То есть, предусмотрен исчерпывающий перечень оснований, в соответствии с которыми обязательства по договорам займа признаются безнадежными для целей налогообложения.

Сумма долга по договорам процентного и беспроцентного займа, признанная безнадежным долгом, включается в состав внереализационных расходов в соответствии с подпунктом 2 пункта 2 статьи 265 НК.

Кроме того, Минфина высказал мнение о том, что сумма по договору уступки права требования долга не является безнадежной задолженностью в силу пункта 3 статьи 279 НК. Это нормой установлено: "При дальнейшей реализации права требования долга налогоплательщиком, купившим это право требования, указанная операция рассматривается как реализация финансовых услуг. Доход (выручка) от реализации финансовых услуг определяется как стоимость имущества, причитающегося этому налогоплательщику при последующей уступке права требования или прекращении соответствующего обязательства.

Читать далее...

# При УСН стоимость сырья учитывается независимо от факта списания в производство

В письме от 29.04.2015 № 03-11-11/24918 Минфин напомнил, что при УСН состав материальных расходов определяется статьей 254 НК. К ним, в частности, относятся затраты налогоплательщика на приобретение сырья и материалов, используемых в производстве товаров (выполнении работ, оказании услуг) и (или) образующих их основу либо являющихся необходимым компонентом при производстве товаров (выполнении работ, оказании услуг).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 346.17 при УСН материальные расходы (в том числе расходы по приобретению сырья и материалов) учитываются в момент погашения задолженности путем списания денежных средств с расчетного счета налогоплательщика, выплаты из кассы, а при ином способе погашения задолженности - в момент такого погашения.

Таким образом, стоимость полученных и оприходованных налогоплательщиком сырья и материалов, учитывается при УСН на дату их оплаты поставщику независимо от факта их списания в производство.

Источник: Audit-it.ru

# Умысел в неуплате налогов повышает штраф до 40% от неуплаченной суммы



В письме от 16 февраля 2015 г. N <u>ЕД-4-2/2294@</u> ФНС напомнила о действиях налоговиков в случае выявления и документирования в материалах выездных проверок фактов совершения умышленной неуплаты или неполной уплаты сумм налога (сбора) в результате занижения налоговой базы, иного неправильного исчисления налога (сбора) или других неправомерных действий (бездействия).

Если такое деяние не содержит признаков налоговых правонарушений, предусмотренных статьями 129.3 и 129.5 НК (занижение базы по контролируемым сделкам или неучет дохода контролируемой иностранной компании), то налогоплательщик привлекается к налоговой ответственности, предусмотренной пунктом 3 статьи 122 НК, в виде штрафа в размере 40% от неуплаченной суммы налога (сбора).

При отсутствии умысла, напомним, штраф составляет 20%.

Источник: Audit-it.ru

# Увольнение по медицинским противопоказаниям при отсутствии вакансий законно

Работник был принят в компанию слесаремзаправщиком АЗС. Его должностные обязанности предполагали работу на высоте до 3 метров и работу в ночное время.

В соответствии с локальным нормативным актом компании работники были обязаны проходить периодические медицинские осмотры. По результатам одного из них работник оказался не годен к работе на высоте и, в связи с отсутствием в компании подходящих его состоянию здоровья вакансий, уволен по пункту 8 части 1 статьи 77 ТК.

Считая увольнение незаконным, он обратился в суд (дело <u>33-1037/2015</u>), указав, что медицинское заключение не соответствует фактическому состоянию его здоровья, противопоказаний к выполняемой работе он не имеет, кроме того, он не должен был проходить внеплановый медосмотр, результаты которого послужили основанием к увольнению его с работы.

Суды двух инстанций отказали в удовлетворении иска, указав на часть 1 статьи 76 ТК, устанавливающую обязанность работодателя отстранить работника от работы при выявлении противопоказаний для ее выполнения, и часть 2 статьи 212 ТК, запрещающую допуск работников к исполнению ими трудовых обязанностей в случае медицинских противопоказаний.

Суды установили, что в данном случае осмотр являлся периодическим.

Читать далее...

## АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ ЭКСПЕРТА

# Понятие необоснованной налоговой выгоды суды применили к сокрытию доходов

По результатам повторной выездной проверки УФНС доначислило ООО «А» налог на прибыль, акцизы, НДС, пени и штраф в общей сумме 1165 млн рублей, установив занижение доходов от реализации алкогольной продукции вследствие их неотражения в налоговом и бухгалтерском учете, то есть указало на скрытую реализацию.

ООО «А» занималось производством, хранением и поставкой спиртных напитков в адрес ООО «С» через ООО «М», являясь для них единственным поставщиком. Согласно данным первичных документов ООО «А» в 2009 году реализовало в адрес ООО «М» 324 тысяч литров алкогольной продукции, согласно данным ООО «М» в адрес ООО «С» реализовано за тот же период 232 тысячи литров. Однако ООО «С» конечным покупателям (62 компании) отгрузило продукции в объеме 9140 тысяч литров.

Кроме того, в 2011 году ООО «С» переведено на учет у другую ИФНС, документы по требованию не представило, по адресу регистрации не находится, представляет налоговую отчетность с минимальными показателями, в штате компании состоит 1 человек.

У ООО «С» и «М» отсутствуют лицензии на производство, хранение и поставку алкогольной продукции, складские помещения, зарегистрированная ККТ. Руководители указанных компаний дали "отказные" показания.

Управление установило, что ООО «М» создано в году и зарегистрировано по адресу учредителя проживания И генерального директора ООО «С». При этом заместитель 000 гендиректора «A» также была зарегистрирована по этому адресу, что указывает согласованность действий Управление также установило факты работы сотрудников ООО «А» в ООО «М» и «С». Учитывая отсутствие у ООО «M» И отгружать физической возможности хранить, алкогольную продукцию В заявленных покупателями объемах, управление сделало вывод о подконтрольности их ООО «А».

Кроме того, согласно показаниям перевозчиков продукция доставлялась непосредственно от ООО «А» конечным потребителям, однако в товарных накладных в качестве грузоотправителя и продавца указывалось ООО «С».

Суды трех инстанций (дело № <u>A40-144876/2013</u>) признали правомерным решение управления, указав, что ООО «А» имело возможность производства алкогольной продукции в установленном объеме, в то время как у ООО «М» и «С» такая возможность отсутствовала.

Суды (постановление кассации Ф05-1527/2015 от 02.04.2015) учли многочисленные судебные акты, в соответствии с которыми деятельность ООО «A» носила выраженный недобросовестный относительно дореализационных характер моментов поставки алкогольной продукции, а несоответствие именно было установлено заявленного содержания продукции действительности, акцизных марок, сопроводительных документов и прочее.

Следует отметить, что если ранее налоговики и суды применяли понятие "необоснованной налоговой выгоды" к расходам, то в данном деле оно было использовано в отношении доходов налогоплательщика - скрытой реализации.

Источник: Audit-it.ru

При каких обстоятельствах сводный счет-фактура не является основанием для вычета

000 «A» арендовало администрации земельный участок и, получив разрешение на строительство, приступило постройке многоквартирного жилого комплекса встроенно-пристроенными помещениями социального назначения подземной и автостоянкой. ООО «А» (застройщик-инвестор) и ООО «Д» (технический заказчик) заключили договор, по которому последний оказывает услуги застройщику-инвестору по выполнению функций заказчика при подготовке, согласовании реализации строительства объекта, ПО обеспечению строительства объекта, обеспечению технического и авторского надзора строительством и сдаче в гарантийную эксплуатацию объекта.

ООО «Д» привлекло генподрядчика - ООО «П» и в ходе выполнения работ выставляло сводные счета-фактуры в адрес ООО «А».

ООО «А» предъявило к вычету НДС по сводному счету-фактуре от 15 января 2010 года, согласно которому в 1 квартале 2010 года приняло к вычету 11 млн рублей НДС, во 2 квартале 2010 года — 32 млн рублей.

По результатам камеральной проверки ИФНС отказала компании в вычетах по сводному счету-фактуре, указав на незаконность разделения вычета по одному счету-фактуре между различными налоговыми периодами, а также неведение раздельного учета по облагаемым и необлагаемым НДС операциям.

Суды трех инстанций (дело № А32-1605/2013) признали решение инспекции законным, указав, что налогоплательщик не доказал, что сводный счет-фактура выставлен только В части строительства нежилых помещений, следовательно, относится только к облагаемым НДС операциям. При этом суды учли, что компанией также были реализованы жилые помещения, реализация которых не облагается НДС.

Кроме того, суды (постановление кассации А32-1605/2013) установили, что сумма налоговых вычетов основном состоит НДС. предъявленного заказчиком. который периодически выставлял налогоплательщику сводные акты приемки выполненных работ и счета-фактуры, в которых аккумулировались затраты, предъявленные заказчику генподрядчиком. Однако из содержания спорного счета-фактуры невозможно установить, в каких частях ООО «А» уже заявило к вычету суммы налога, а какая часть осталась не возмещенной и подлежит предъявлению к возмещению в более поздних периодах. Какие-либо пояснения по этим вопросам налогоплательщик не представил.

Источник: Audit-it.ru

### Когда вычет по НДС по неотделимым улучшениям может получить арендатор

ООО «А» арендовало у ООО «В» склад. В соответствии с договором аренды произведенные арендатором отделимые и неотделимые улучшения помещения являются собственностью арендатора, их стоимость не возмещается арендодателем.

ООО «А» провело ремонт и заявило вычет в налоговой декларации по НДС.

По результатам камеральной проверки ИФНС отказала в вычетах. По мнению инспекции, НДС следует отнести на увеличение стоимости неотделимых капитальных улучшений, либо учитывать на счете 19 «НДС» до выставления счета-фактуры при передаче имущества арендодателю.

Суды трех инстанций (дело № <u>A01-938/2014</u>) признали недействительным решение инспекции, указав на условия договора аренды.

По мнению судов (Ф08-1458/2015 от 07.05.2015), проведения являлось целью работ удовлетворение потребностей личных арендатора, индивидуальным связанных С подходом К использованию арендуемого имущества, а не улучшение его состояния для арендодателя.

Источник: АС

# Взысканные суммы неосновательного обогащения суды разрешили включить в расходы

Компания занималась транспортировкой реализацией газа конечным потребителям. Для были заключены договоры ею поставщиком газа, ПО **УСЛОВИЯМ** которых поставщик обязался передать компании газ на выходе газораспределительной сети, а последняя принять и транспортировать газ по сетям до покупателей, с которыми поставщик состоит в договорных отношениях по газоснабжению для бытовых нужд.

В одно из мест, куда был поставлен газ, транспортировка велась газораспределительным сетям, принадлежащим оформления соответствующего договора и внесения платы за пользование чужим имуществом. В этой связи с компании в пользу МУП по решению суда было взыскано 4,5 млн неосновательного рублей обогашения пользование чужой газораспределительной сетью.

Компания включила эти средства во внереализационные расходы при исчислении налога на прибыль.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании налог на прибыль, пени и штраф, решив, что положениями пункта 1 статьи 252 НК, подпункта 13 пункта 1 статьи 265 НК не предусмотрена возможность включения в состав внереализационных расходов подобных сумм, так как эти суммы не относятся к штрафам (пеням), к иным санкциям, подлежащим уплате за нарушение договорных обязательств, к расходам на возмещение причиненного ущерба.

Суды трех инстанций (дело № <u>А64-756/2014</u>) признали недействительным решение инспекции, классифицируя спорные суммы в качестве расходов на возмещение причиненного ущерба.

Суды (постановление кассации Ф10-854/2015 от 29.04.2015) указали, что расходы на выплату ущерба (неосновательного обогащения) прямо связаны с ведением деятельности, направленной на получение дохода, то есть отвечают

критериям, установленным в статье 252 НК и в подпункте 13 пункта 1 статьи 265 НК.

Источник: Audit-it.ru

# Расходы на проведение корпоративных мероприятий не включаются в базу по страховым взносам

По результатам выездной проверки ПФ доначислил компании страховые взносы, пени и штраф, указав на неправомерное занижение базы для исчисления взносов на расходы, связанные с проведением корпоративных мероприятий.

Суды трех инстанций (дело № <u>A71-7725/2014</u>) признали недействительным решение фонда, разъяснив, что факт того, что затраты понесены работодателем в пользу работников, сам по себе не свидетельствует о том, что производится выплата в рамках трудовых отношений, облагаемая взносами.

Кроме того. согласно правовой позишии президиума ВАС, изложенной в постановлении от 14.05.2013 № 17744/12, выплаты социального характера, коллективном основанные на договоре, не являющиеся стимулирующими, не работников, зависящие ОТ квалификации сложности, качества, количества, условий выполнения самой работы, не являются оплатой труда работников, и, как следствие, взносами не облагаются.

В данном случае, по мнению судов (постановление кассации Ф09-1827/2015 от 21.04.2015), спорные выплаты не зависят от квалификации работников, сложности, качества, количества, условий их работы.

Кроме того, в базу для исчисления страховых взносов включаются только такие выплаты, которые произведены в пользу конкретного физлица, тогда как в случае проведения корпоративного праздника невозможно установить, какая часть стоимости потребленных продуктов приходится на конкретного работника в отдельности. То есть определить объект обложения взносами в отношении каждого физлица не определен. Индивидуальный учет корпоративных мероприятий в посещаемости компании не велся.

Источник: Audit-it.ru

Суды объяснили, почему бесплатное питание работников не должно облагаться НДС Компания обеспечивала СВОИХ работников бесплатным питанием на основании трудовых договоров в соответствии с внутренними Питание распорядительными документами. организовалось посредством заключения договоров со сторонними специализированным организациями. В случае отказа сотрудника от питания замена денежной выплатой производилась.

Бесплатное питание было обусловлено производственной необходимостью для повышения эффективности производства и невозможностью организации иного питания по причине существенной удаленности рабочих мест работников от населенных пунктов.

При этом компания включила стоимость питания в доход работников в целях исчисления страховых взносов во внебюджетные фонды и НДФЛ, а также отнесла к расходам в целях исчисления налога на прибыль.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании НДС, пени и штраф, решив, что обеспечение работникам доплаты в натуральной форме в виде бесплатного питания не предусмотрено трудовым законодательством. Следовательно, данные отношения являются гражданско-правовыми, и указанные операции облагаются НДС как безвозмездная передача товара.

Суды трех инстанций (дело № A32-37604/2014) признали решение инспекции недействительным, указав, что питание предусмотрено положением об оплате труда работников, трудовыми договорами, следовательно, эти отношения не являются гражданско-правовыми.

(Ф08-2580/2015 решении кассации 18.05.2015) указано: «работник компании всеми правами собственника, предусмотренными статьей 209 ГК, в отношении получаемого бесплатного питания, в том числе по той причине, что передача питания производится непосредственно на предприятии и работник в момент употребления пищи не может покинуть предприятие. Фактически работник в отношении предоставленного питания может лишь употребить его в пищу, распоряжаться питанием каким-либо иным образом он не вправе».

Источник: Audit-it.ru

Суды все еще отказывают в ежемесячном учете однократно уплачиваемых процентов В марте 2008 года ООО «Б» получило заем от иностранной фирмы под 8% годовых, и передало эти средства под 15% годовых ООО «Н» и «А».

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании налог на прибыль, пени и штраф, решив, что компания неправомерно занизила базу по налогу на прибыль за сумму процентов по договору с иностранной фирмой. Инспекция сочла эту сделку нецелесообразной, установив взаимозависимость компаний и решив, что компания заключила эту сделку в интересах третьих лиц.

Кроме того, ООО «Б» учло расходы по процентам по договорам займа с иностранной фирмой при исчислении налога на прибыль за 2008-2011 годы, несмотря на то, что в соответствии с договором проценты должны быть уплачены до 29 августа 2013 года.

Суды трех инстанций (дело № <u>A53-7828/2014</u>) решили, что получение займа и расходы по оплате процентов направлены на получение доходов. При этом все заемные обязательства носили реальный характер, а заемные средства использованы компанией в коммерческих целях.

Однако, признав, что налогоплательщик вправе был учесть проценты по договору займа в расходах, суды указали на неправомерность их учета ранее 29 августа 2013 года.

Суды (постановление кассации Ф08-2478/2015 12.05.2015) разъяснили, что после погашения основного обязательства 26 июня действие договора года прекратилось, поскольку он предусматривает уплату процентов за пользование заемными средствами после исполнения обязательства по погашению основной суммы займа. При этом факт реальной уплаты процентов не является определяющим при разрешении вопроса о моменте признания расходов, тем более, в ходе проверки установлено, что проценты в проверяемом периоде компания не уплачивала.

Напомним, что начиная с 2014 года согласно НК проценты признаются на конец каждого месяца отчетного (налогового) периода независимо от даты (сроков) таких выплат, предусмотренных договором. При этом некоторые суды придавали новым нормам и обратную силу.

Источник: Audit-it.ru

ИП, которого налоговая вовремя не сняла с регистрации, не нашел защиты в судах

- 31 мая 2012 года В. направил в адрес налогового органа заявление о прекращении деятельности в качестве индивидуального предпринимателя. 7 июня 2012 года инспекция сообщила от отказе в связи с непредставлением документа об уплате госпошлины.
- 2 декабря 2012 года ПФ направил В. требование об уплате страховых взносов.
- 24 февраля 2013 года В. обратился в суд (дело № <u>A75-1565/2014</u>) поясняя, что дважды направлял в адрес инспекции доказательства уплаты госпошлины.

Суды трех инстанций указали на пропуск срока на обращение в суд. Лицо вправе обратиться в суд в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и законных интересов (часть 4 статьи 198 АПК). При этом пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

В данном случае суды не установили оснований для восстановления пропущенного срока на оспаривание решения налогового органа.

Довод истца о том, что срок на обращение в суд надо исчислять с момента получения от ПФ требования об уплате страховых взносов, отклонен судами, поскольку истцу до его получения было известно об отказе инспекции в прекращении деятельности ИП.

При этом, суды (постановление кассации Ф04-18363/2015 от 30.04.2015) учли представленные инспекцией доказательства получения истцом извещения об отказе в прекращении регистрации ИП после вторичного направления в адрес инспекции доказательств уплаты госпошлины.

Источник: Audit-it.ru

### Наличие ошибок в расчете PCB-1 не повод штрафовать за его непредставление

14 мая 2014 года компания представила в ПФ по защищенным каналам связи единую форму отчетности РСВ-1 за 1 квартал. Эта форма содержала ошибки и не была принята фондом, о чем страхователю был направлен протокол ошибок и уведомление о невозможности принятия отчета. Указанные документы были прочитаны плательщиком 19 мая, и представлена исправленная форма отчета, которая также содержала ошибки. Отчетность, в которой ошибки отсутствовали, представлена страхователем 20 мая.

По результатам камеральной проверки расчета ПФ привлек компанию к ответственности по части 1 статьи 46 закона 212-ФЗ в виде штрафа за непредставление в установленный срок расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам.

Суды трех инстанций (дело № <u>A27-17793/2014</u>) признали решение фонда недействительным, указав, что фондом допущен формальный подход к проведению проверки.

Суды разъяснили, что наличие ошибок в первоначально представленном расчете за 1 квартал 2014 года не является само по себе основанием считать его не представленным в установленный срок, также а свидетельствует о наличии в действиях истца события вмененного ему правонарушения, поскольку часть 1 статьи 46 закона 212-ФЗ не предусматривает ответственность представление отчета, содержащего ошибочные сведения.

Суды (постановление кассации Ф04-17540/2015 от 28.04.20015) также пришли к выводу о существенном нарушении фондом прав страхователя.

В оспариваемом решении не отражены обстоятельства, связанные с совершением правонарушения: не указаны конкретные сведения, за непредставление которых компания привлечена к ответственности, отсутствует информация об основаниях для привлечения к ответственности, в том числе об обстоятельствах, исключающих вину лица, смягчающих или также отягчающих ответственность при совершении правонарушения, отсутствует расчет суммы штрафа.

Источник: АС

### Взносы в ФСС, перечисленные через лопнувший банк, суды сочли уплаченными

6 марта 2014 года компания предъявила в банк платежные поручения на перечисление страховых взносов. Однако 18 марта у банка была отозвана лицензия, а 21 мая он признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

31 марта компанией был получен от ФСС акт сверки по оплате страховых взносов, в котором оплаченные платежными поручениями страховые взносы не отражены, в связи с чем компания обратилась в ФСС, а получив отказ - в суд (дело № А40-

<u>129824/2014</u>) с заявлением о признании обязанности по уплате страховых взносов исполненной.

Суды трех инстанций удовлетворили требование компании, указав на отсутствие доказательств ее осведомленности о неплатежеспособности банка.

В соответствии со статьей 18 федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ обязанность по уплате страховых взносов считается исполненной со дня предъявления в банк поручения на перечисление денежных средств со счета плательщика страховых взносов в банке при наличии на нем достаточного денежного остатка на день платежа.

При этом суды применили положения НК по отношению к страховым взносам, указав, что перечень случаев, когда обязанность по уплате налога не признается исполненной, приведен в пункте 4 статьи 45 НК. Отсутствие денежных средств на корреспондентском счете банков к таким случаям не отнесено.

Следовательно, компанией была исполнена обязанность по перечислению страховых взносов, в связи с чем, отказ в зачете денежных средств признан судами (постановление кассации Ф05-4840/2015 от 06.05.2015) необоснованным.

Источник: Audit-it.ru

ВС: строительная СРО обязана делиться сведениями о ее членах по запросу налоговой

ООО являлось подрядчиком при выполнении работ для ОАО.

ИФНС направила саморегулируемой строительной организации требование о предоставлении документов в отношении ООО по сделкам с ОАО, не являющимся членом партнерства, в рамках проводимой в отношении последнего выездной налоговой проверки.

СРО обратилась в суд с заявлением о признании требования недействительным.

Суд первой инстанции (дело № <u>A20-1259/2014</u>) удовлетворил иск, указав, что инспекция не обосновала правомерность истребования документов, которые не относятся к деятельности партнерства, а также не относятся к сделке, совершенной проверяемым инспекцией налогоплательщиком и партнерством.

Апелляция и кассация отменила решение суда, установив, что запрошенные документы необходимы ДЛЯ установления реальности взаимоотношений ОАО и ООО. Были запрошены договоры, содержащие информацию о наличии работников ООО, обладающих образованием определенного профиля, а также необходимой численности сотрудников для выполнения работ, на производство которых партнерством выдано свидетельство; штатное расписание ООО и квалификационные данные его работников, предъявляемые для получения свидетельства перечень имущества 000 подтверждения возможности выполнения работ, перечисленных в приложении свидетельству СРО.

Суды отметили, что действующее налоговое законодательство не содержит запрет на истребование документов (информации), касающейся деятельности проверяемого налогоплательщика у его контрагента по сделкам или иного лица, располагающего такими документами (информацией).

Судья ВС (08-КГ15-3797 от 30.04.2015) также отказал организации в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: Audit-it.ru

## Суды не против учета в расходах материалов и комплектующих, утративших свои свойства

Компания учла в составе расходов стоимость приобретенных материалов и комплектующих производственного назначения, утилизированных в связи с их непригодностью в производственной деятельности.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила налог на прибыль, пени и штраф, указав на неправомерность такого учета.

Суды трех инстанций (дело № А76-9995/2014) решение признали инспекции недействительным, указав, необходимость списания вызвана естественными условиями процесса производства и реализации продукции, то непосредственно связана деятельностью налогоплательщика.

В данном случае были списаны ТМЦ, не применяемые в производстве в связи со сплошной коррозией поверхности, с окончательным браком или длительным хранением и утратой потребительских свойств.

(Ф09-1336/2015 25.03.2015) Суды ОТ признали, что все приобретенные ТМЦ, впоследствии признанные неликвидными, предназначались для использования производственной деятельности налогоплательщика, направленной на извлечение прибыли.

### СТАТЬИ ПО БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ В СМИ

### Профстандарт для бухгалтера



Биржа № 16 от 5 Мая 2015

У нижегородских бухгалтеров теперь есть возможность получить профессиональный сертификат соответствия. Согласно приказу Минтруда от 22.12.2014 г. № 1061н с 2016 года все специалисты бюджетных организаций должны соответствовать профстандарту. А с 2020 года применять профстандарты обяжут и коммерческие организации.

Но и коммерческий сектор может сертифицироваться уже сегодня. О том, кому выгоден профстандарт, рассказывает Денис Владимирович Лысенко, член Экспертного совета ГД РФ, член Общественной палаты РФ, доцент МГУ, президент некоммерческого партнерства «Ассоциация профессиональных бухгалтеров Содружество» (Москва).

— Сначала я хотел бы рассказать о нашей организации. Некоммерческое партнерство «Ассоциация профессиональных бухгалтеров Содружество» создано в 1989 году. Сегодня это профессиональная площадка, где взаимодействуют ведущие российские и международные специалисты в области бухгалтерского учета и налого-обложения.

Сегодня в бухгалтерском сообществе очень много неквалифицированных кадров. А между тем бухгалтер — первое лицо любого предприятия после руководителя.

Профессиональный стандарт важен для бухгалтера еще и с точки зрения карьерного роста. Те, кто стремятся к большему заработку, стремятся подтвердить свои знания сертификатом профессионального соответствия. Сегодня некоммерческое партнерство «Ассоциация профессиональных бухгалтеров Содружество» — аккредитованная организация, которая может обучать и выдавать сертификаты соответствия в рамках профстандарта бухгалтера.

- Какие требования будут предъявляться к образованию, опыту и навыкам бухгалтера?
- Профстандартами определены три уровня профессии «бухгалтер», и начинаются они с пятого уровня (разработчик не указал, почему именно с пятого уровня). Так, пятый уровень — это бухгалтер участка, шестой уровень — заместитель главного бухгалтера, седьмой уровень — главный бухгалтер. Чтобы соответствовать квалификации уровня «бухгалтера участка», необходимо профессиональное или дополнительное образование по специальным программам, стаж работы — не менее одного года в должности кассира, табельщика, учетчика или иного технического исполнителя. Чтобы соответствовать квалификации заместителя главного бухгалтера, необходимо иметь высшее специальное образование, а также стаж работы не менее пяти лет, три из которых в должности, связанной с ведением бухгалтерского учета, составлением бухгалтерской или финансовой отчетности или аудиторской деятельности. А главный бухгалтер должен иметь высшее образование, общий стаж работы не менее пяти лет, три из которых в должности, связанной с ведением бухгалтерского учета, составлением бухгалтерской или финансовой отчетности или аудиторской деятельности. При этом вести бухгалтерскую отчетность может только главный бухгалтер.
- Нужно ли получать сертификат соответствия, если бухгалтер соответствует профстандарту по опыту и навыкам? Например, главный бухгалтер ООО «Матрешка» имеет высшее образование, стаж работы 20 лет. Должен ли он получать сертификат профессионального соответствия?
- Это не обязательная процедура, но желательная.
- Какие специалисты финансово-экономических служб должны будут соответствовать профстандарту?
- Профстандарт «бухгалтер» имеет рекомендательный характер. Так, с 2016 года ему должны соответствовать бухгалтеры бюджетной сферы, а с 2020 года коммерческой сферы.

- Будут ли штрафовать работодателя, если специалисты финансово-экономической службы его предприятия будут работать без сертификата профессионального соответствия?
- Нет, не будут. Но несмотря на это, работодатель должен быть заинтересован в том, чтобы бухгалтер обладал подобным сертификатом, подтверждающим его квалификацию.
- Как получить сертификат профессионального соответствия?
- Можно обратиться в наш региональный центр сертификации в Нижнем Новгороде, это бизнес-школа Green City ФГБОУ «Нижегородский региональный институт управления и экономики АПК». Сертификация проходит в два этапа. Сначала необходимо сдать письменный экзамен, написать тест по теме бухгалтерского учета и налогообложения. Далее ответы направляются в Москву, и в режиме он-лайн идет проверка. Второй этап это устное собеседование по скайпу с нашим специалистом из Москвы. После успешного прохождения письменной и устной части наша экспертная комиссия принимает решение о выдаче сертификатов профессионального соответствия. В эту комиссию входят ведущие ученые в области бухгалтерского учета в России.

Бизнес-школа Green City ФГБОУ «Нижегородский региональный институт управления и экономики АПК» предлагает сегодня пройти обучение для успешной сдачи тестирования и получения сертификата профессионального соответствия. Также можно подтвердить вашу квалификацию: у вас есть возможность сразу попробовать свои силы и записаться на тестирование без предварительного обучения.

- Есть ли срок действия у сертификата?
- Сертификаты выдаются на три года. По истечении трех лет специалист должен вновь пройти сертификацию, подтвердив свой профессиональный уровень.
- Сколько стоит пройти тестирование и получить сертификат?
- Это обойдется в сумму 5000 рублей.
- Денис Владимирович, какие плюсы получает бухгалтер, имеющий сертификат профессионального соответствия?
- Во-первых, такой специалист попадает во всероссийский реестр профессиональных бухгалтеров. Во-вторых, у него есть возможность участвовать в семинарах, онлайн-конференциях по актуальным вопросам налогообложения. Кроме этого, вы получаете продвижение в профессиональном плане: вы можете стать экспертом по законопроектам. В Ассоциацию нередко обращаются Госдума, Минфин за экспертизой документа. Еще важное преимущество специалист, имеющий сертификат, котируется на рынке в среднем на 10–15 тыс. рублей выше, чем тот, кто не прошел сертификацию. Также мы занимаемся трудоустройством сертифицированных специалистов.

Региональный центр некоммерческого партнерства «Ассоциация профессиональных бухгалтеров Содружество» в Нижнем Новгороде, бизнес-школа Green City ФГБОУ «Нижегородский региональный институт управления и экономики АПК». Телефоны для справок: 438-70-47, 438-78-47 или отправляйте свои вопросы на e-mail: greencity\_mba@bk.ru

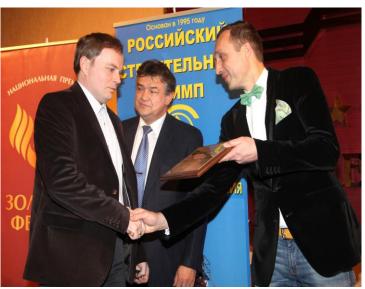
Источник: <u>Биржа</u>

## МЕРОПРИЯТИЯ НП АБС

# Д. В. Лысенко наградил лауреатов премий «РОССИЙСКИЙ ОЛИМП-2015» и «ЗОЛОТОЙ ФЕНИКС-2015», которая состоялась 23 апреля 2015 года













Источник; НП АБС

### ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: Здравствуйте! Можно ли учесть в налоговых расходах проезд северного работника в отпуск?

#### Ответ:

Добрый день!

Лица, работающие в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, имеют право на оплачиваемый один раз в два года за счет средств работодателя проезд к месту использования отпуска в пределах территории РФ и обратно любым видом транспорта, в том числе личным (за исключением такси), а также на оплату стоимости провоза багажа весом до 30 килограммов.

При этом размер, условия и порядок компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа работодатели, не относящиеся к бюджетной сфере, устанавливают коллективными договорами, локальными нормативными актами, трудовыми договорами.

Согласно пункту 7 статьи 255 НК в целях налогообложения прибыли в расходах учитывается оплата проезда в отпуск таких работников и лиц, находящихся у них на иждивении, по территории РФ и обратно (включая провоз багажа) в порядке, предусмотренном работодателем (для небюджетных организаций).

НК не установлены нормы, ограничивающие число видов транспорта в пределах одной поездки для целей компенсации стоимости проезда.

В целом законодательство также не содержит ограничений, определяющих, что работнику возмещается стоимость передвижения только одним видом транспорта. Поэтому компенсации подлежат все затраты работника на проезд несколькими видами транспорта к месту использования отпуска и обратно при условии представления надлежаще оформленных проездных документов.

В случае проведения отпуска за пределами РФ возмещаются расходы на проезд до места пересечения границы РФ.

**Вопрос**: Здравствуйте! Можно ли учитывать убытки от хищения в целях налога на прибыль если нет виновных?

#### Ответ:

Добрый день!

К внереализационным расходам приравниваются убытки, в частности, в виде недостачи материальных ценностей в производстве и на складах, на предприятиях торговли в случае отсутствия виновных лиц, а также убытки от хищений, виновники которых не установлены. Факт отсутствия виновных лиц должен быть документально подтвержден уполномоченным органом государственной власти.

Таким образом, убытки от хищения денежных средств могут учитываться в расходах для целей налогообложения прибыли только в случае отсутствия виновных лиц и наличия документа, подтверждающего их отсутствие, выданного уполномоченным органом власти.

## КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ

# Летний конгресс поможет бухгалтерам подготовиться к отчетности за I полугодие

Компания «Такском», журнал ФНС России «Налоговая политика и практика» при поддержке Института профессиональных бухгалтеров и аудиторов России и ГБУ «Малый бизнес Москвы» приглашают бухгалтеров и аудиторов на летний Деловой конгресс, который состоится 2 июля 2015 года в Центральном доме ученых.

### Тема: «Подготовка к отчетности за первое полугодие 2015 года».

В мероприятии примут участие: начальник Управления налогообложения юридических лиц ФНС России **Круглова Е.А.**, заместитель начальника отдела методологии бухгалтерского учета и финансовой отчетности Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина России **Шнайдерман Т.А.**, советник отдела налога на добавленную стоимость Управления налогообложения юридических лиц ФНС России **Думинская О.С.**, заместитель директора компании «Такском» **Зудин В.Ю**.

Спикеры расскажут об особенностях декларирования в 2015 году налога на прибыль, подведут итоги первой декларационной кампании по НДС, разъяснят, как правильно заполнять книги покупок и продаж, вести журнал учета счетов-фактур посредникам, как представлять в налоговый орган новые разделы (8–12) уточненной декларации по НДС и многое другое.

Бухгалтеры смогут задавать интересующие их вопросы и получать компетентные ответы от экспертов. Участники конгресса получат различные скидки и купоны на подключение к системе «Такском-Спринтер», приобретение сертификата ключа электронной подписи в Удостоверяющем центре компании «Такском» или обучение навыкам работы на Электронной торговой площадке Сбербанк АСТ в Учебном центре.

В конце мероприятия состоится розыгрыш призов от организаторов и партнеров. Главный приз - электронный планшет!

Участие в конгрессе бесплатное по пригласительным билетам! Для получения пригласительного билета заполните регистрационную форму. Мы всегда ждем Вас!

### 2-3 июля Форум Banking CFO-2015

#### Второй форум для финансовых директоров банковского сектора

Дата и время проведения: 2-3 июля 2015 г.

Место проведения: Holyday Inn Сущевский, Сущевский вал, д. 74

Важнейшее событие 2015 года для топ-менеджеров банковского сектора, которые хотят успешно провести свои банки сквозь кризис

#### Ключевые темы Форума:

- Изменение стратегии банковского сектора в среднесрочной перспективе. Прогнозы и рекомендации
- Взаимодействие регулятора с банками: основные направления
- Подходы к управлению финансами в условиях экономической стагнации
- Управление банковскими рисками как ключевой фактор успеха СFO
- Взаимодействие финансистов и бизнеса: как СГО может помочь бизнесу
- Оптимизация затрат в банковском секторе
- Пути повышения доходности в банках
- Планирование и прогнозирование в условиях высокой неопределенности
- Как автоматизировать банковские бизнес-процессы

По вопросам участия в Форуме финансовых директоров банковской сферы «Banking CFO 2013», возможностей выступления и спонсорской поддержки обращайтесь по телефону: +7 (495) 971-92-18 или по электронной почте <a href="mailto:events@cfo-russia.ru">events@cfo-russia.ru</a>. Организаторы конференции: <a href="mailto:www.cfo-russia.ru">www.cfo-russia.ru</a> и Клуб финансовых директоров. Более подробная информация о конференции <a href="http://www.cfo-russia.ru/meroprivativa/banking/">http://www.cfo-russia.ru/meroprivativa/banking/</a>

### Форум предпринимательства Сибири – 2015 приглашает к участию

С 22 по 24 октября в Красноярске – столице конгрессно-выставочной деятельности Сибирского региона – будет работать XIV Форум предпринимательства Сибири.

Крупнейшие российские компании представляют на площадке Форума свои программы закупок и иные формы сотрудничества для малого и среднего бизнеса. Начинающие бизнесмены могут ознакомиться с программами поддержки малого и среднего предпринимательства, узнать о предоставлении субсидий, льгот, микрофинансирования.

В 2015 году новым разделом экспозиционной части станет направление, посвященное франчайзингу. Здесь будут представлены предложения о франшизах в общественном питании, торговле, сфере услуг, IT и Интернете, а также производственный франчайзинг.

Традиционно для состоявшихся бизнесменов и тех, кто только начинает свое дело, будет предложен широкий диапазон деловых услуг: аудит, бухучет, консалтинг, маркетинг, реклама, юридические услуги, бизнес-образование, страхование и многое другое.

Кроме того, в этом году на Форуме развернется ярмарка кредитов, где ведущие банки России предложат предпринимателям различные варианты выгодных кредитов на открытие и развитие бизнеса. Итоги Форумов 2013 и 2014\* гг. показали, что это один из самых востребованных разделов экспозиции.

Помимо выставочной площадки, Форум предпринимательства Сибири — это еще и широкая деловая программа: семинары, круглые столы, консультации и мастер-классы для бизнесменов, бизнестренинги. Для удобства работы участников и гостей Форума по традиции все мероприятия будут разделены на несколько крупных тематических блоков:

- Бизнес и власть;
- Инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства;
- Закупки и Госзаказ;
- Франчайзинг;
- Для молодых предпринимателей;
- Для руководителей предприятий и структурных подразделений.
- Кроме того, ожидается, что на площадке Форума вновь состоится финал регионального этапа всероссийского конкурса «Молодой предприниматель России – 2015».

Напомним, XIV Форум предпринимательства Сибири состоится в выставочном центре «Сибирь» 22–24 октября 2015 года. Одновременно пройдет VI специализированная Ярмарка недвижимости.

Организаторы: Правительство Красноярского края; КРО ООО «Деловая Россия»; РО «Опора России»; МООПС «Сибирь без границ»; Корпорация экономистов; Красноярское региональное агентство поддержки малого и среднего бизнеса; КРИТБИ; ВК «Красноярская ярмарка».

#### Оргкомитет:

Вячеслав Зарубин – директор Форума

Марина Осипова, Олеся Андреева – менеджеры Форума

тел./факс: (391) 22-88-405, 22-88-615, 22-88-625

22-88-611 (круглосуточно)

fdu@krasfair.ru

http://www.krasfair.ru/events/business/

## НОВОСТИ АУДИТА

### Малые аудиторские фирмы предложено не освобождать от проверок Росфиннадзора



Проект федерального закона «Об особенностях организации и проведения в 2015 – 2018 годах проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», прошедший в феврале 2015 года обсуждение на едином портале и получивший одобрение Минэкономразвития в мае 2015 года, успешно движется к утверждению.

Надзорные "каникулы" (освобождение от проверок на три года - с 2016 по 2017 годы) для малого бизнеса решено ввести. Вот только не для всех видов организаций. В частности, для аудиторов Минфин предложил не вводить эту льготу. На заседании правительства, посвященном защите прав предпринимателей, министр финансов РФ Антон Силуанов объяснил это следующим:

Мы поддерживаем законопроект. Единственное, на что хотелось бы обратить внимание, — на аудиторские организации. Мы осуществляем внешний контроль качества работы аудиторских организаций. По данным Росфиннадзора, из всех проверок аудиторских организаций, которые были проведены за прошлые годы, 82% выявляли нарушения деятельности аудиторских организаций.

Дело в том, что мы не бизнес проверяем, когда осуществляем контроль за аудиторскими организациями, а проверяем их, по сути дела, и осуществляем регуляторную функцию по надзору за деятельностью этой категории организаций.

Нам нужно обеспечить проверку достоверности информации от аудиторских организаций. И мне кажется, можно было бы эту категорию организаций включить в тот список, о котором Алексей Валентинович докладывал, который не подпадает или в усечённом виде подпадает под действие этого закона.

Источник: Журнал "Аудит Сегодня"

### Госдума отклонила законопроект о запрете аудиторов из «стран-агрессоров»



Депутаты Государственной думы во вторник, 9 июня, отклонили в первом чтении проект закона о запрете проведения аудита и предоставления юридических консультаций представителями «стран-агрессоров» на территории России.

Соответствующий законопроект был внесен на рассмотрение Госдумы в декабре 2014 года. Авторами законопроекта выступили депутаты от фракции «Единая Россия» Евгений Федоров и Антон Романов и член фракции ЛДПР Сергей Катасонов. Они предлагали запретить осуществление юридических и консультационных услуг, в том числе проведение аудита, иностранным юрлицам, «зарегистрированным на территории стран агрессоров», а также гражданам этих стран и «российским юридическим лицам, аффилированным или зависимым от таких иностранных лиц».

Авторы инициативы предлагали правительству определить перечень «стран-агрессоров», «принимающих ограничительные меры (санкции) в отношении Российской Федерации». Также кабмину предоставлялось право запрещать иные виды деятельности на территории России.

В заключении правительства говорилось, что кабмин не поддерживает этот законопроект, так как предлагаемые меры не учитывают установленное Конституцией разграничение полномочий президента и правительства по принятию мер по охране суверенитета России, а также введению специальных экономических мер.

Источник: <u>РБК</u>

### Утвержден порядок предоставления информации о незаконной легализации!

10 июня вступил в действие приказ Росфинмониторинга от 22 апреля 2015 г. N110 "Об утверждении Инструкции о предоставлении в Федеральную службу по финансовому мониторингу информации, предусмотренной Федеральным законом от 7 августа 2001 г. N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма". Минфин в своем письме попросил СРО аудиторов донести информацию о вступлении в действие этого приказа до членов СРО.

В настоящее время в перечне лиц, обязанных выполнять требования и этого приказа, и закона №115-ФЗ, аудиторов пока нет. Но как только будет утвержден проект по изменению закона №115-ФЗ, эти требования станут актуальными и для аудиторов. Напомним, что 31 марта 2015 года Минэкономразвития опубликовал положительное решение на проект "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма". После этого проект должен пройти процедуру рассмотрения и утверждения в Госдуме.

Источник: Журнал "Аудит Сегодня"

### Правительство внесло в Госдуму законопроект о надзорных каникулах

Трехлетний запрет на плановые надзорные проверки будет касаться субъектов малого предпринимательства, при этом в случае ошибочного включения такого субъекта в план проверок достаточно будет подтвердить право на такой статус. Проверки со стороны Росфиннадзора в отношении малых аудиторских организаций не прекратятся.

На сайте правительства опубликована <u>информация</u> о внесении в Госдуму законопроекта, направленного на сокращение количества плановых проверок субъектов малого предпринимательства. При внесении в Госдуму законопроект получил номер <u>814738-6</u>.

Предлагается установить запрет на проведение с 1 января 2016 года по 31 декабря 2018 года плановых проверок в отношении юрлиц, ИП, отнесенных в соответствии с положениями статьи 4 федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» к субъектам малого предпринимательства.

В случае наличия информации о том, что в отношении субъекта ранее было вынесено вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания за совершение грубого нарушения российского законодательства или наказания в виде дисквалификации или административного приостановления деятельности либо принято решение о приостановлении и (или) аннулировании лицензии, и с даты окончания проверки, по результатам которой принято такое решение, прошло менее трех лет, такой субъект может быть включен в ежегодный план проверок при его формировании.

Из текста законопроекта также следует, что субъект может подать заявление об исключении из плана проверок, если был включен туда незаконно. В том числе, например, если соответствующий госорган не владел информацией о том, что субъект относится к категории малого бизнеса. При этом законопроектом установлена обязанность госоргана, формирующего план проверок, получать информацию об отнесении субъекта к малым по системе межведомственного взаимодействия. Если проверка все же начата, то проверяющие обязаны разъяснить руководству фирмы положения данной нормы. Если после этого был документально подтвержден факт отнесения субъекта к числу малых, проверка прекращается.

В целях обеспечения безопасности жизни и здоровья граждан предлагается не распространять запрет на плановые проверки на лиц, занимающихся видами деятельности, в которых по закону плановые проверки могут проводиться два и более раза за три года. К таким видам деятельности относится деятельность в сфере здравоохранения, образования, в социальной сфере, в сфере теплоснабжения, электроэнергетики, энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в случае если они включены в соответствующий перечень, утверждённый Правительством.

Также предлагается не распространять запрет на проверки на следующие виды государственного контроля (надзора):...

Читать далее...

# Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности



2 июня 2015 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Рабочий орган Совета завершил подготовку рассмотрения на заседании Совета по аудиторской деятельности: итогов работы рынка аудиторских услуг и результатов деятельности саморегулируемых организаций аудиторов, в том числе по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, в 2014 г.; мер противодействия уклонению аудиторских организаций, аудиторов от прохождения внешнего контроля качества работы.

Продолжена работа над Сборником примерных форм аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций. Рабочий орган Совета обсудил комплект проектов примерных форм, связанных с деятельностью инвестиционных фондов. Работа по данному вопросу будет продолжена.

Подготовлены и рекомендованы к одобрению Советом по аудиторской деятельности: типовая повышения квалификации аудиторов «Противодействие подкупу программа иностранных должностных ЛИЦ ходе аудиторской деятельности»; рекомендации подготовке ПО саморегулируемыми организациями аудиторов ходатайств о признании уважительными причин несоблюдения аудиторами требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации.

В порядке контроля исполнения решений Совета по аудиторской деятельности проанализирована готовность саморегулируемых организаций аудиторов к вступлению в силу с 1 июля 2015 г. изменений Кодекса профессиональной этики аудиторов и Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций.

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в июле 2015 г.

Источник: Минфин

# **ЦБ** предварительно отберет аудиторские организации, которым может поручить аудит банков

В соответствии с приказом ЦБ от 3 июня 2015 г. <u>N ОД-1246</u> будет проводиться предварительный отбор аудиторских организаций, которым Советом директоров Банка России может быть поручено проведение проверок кредитных организаций (их филиалов).

В предварительном отборе вправе принимать участие российская аудиторская организация:

- являющаяся членом СРО;
- обладающая безупречной деловой репутацией;
- имевшая в течение пяти лет, предшествовавших году проведения предварительного отбора, опыт проведения аудиторских проверок кредитных организаций;
- не имевшая в течение предшествовавших трех лет вступивших в законную силу решений суда об удовлетворении требований клиентов к аудиторской организации (аудиторам, являющимся работниками аудиторской организации), связанных с качеством аудиторской деятельности (аудиторских услуг);
- не имевшая в течение трех лет фактов применения мер дисциплинарного воздействия (за исключением своевременного и полного исполнения аудиторской организацией решений об этих мерах):
- являющаяся страхователем ответственности за нарушение договора оказания аудиторских услуг и (или) за причинение вреда имуществу других лиц в результате осуществления аудиторской деятельности;
- не имевшая в течение пяти лет, предшествовавших году проведения предварительного отбора, фактов выражения в аудиторских заключениях немодифицированного мнения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемой кредитной организации, если в дальнейшем были выявлены факты существенной недостоверности отчетных данных, содержащихся в указанной бухгалтерской (финансовой) отчетности за соответствующий период, повлекшие за собой отзыв лицензии, либо меры по предупреждению несостоятельности (банкротства) кредитной организации.

  Читать далее...

# РСАОВ займется вопросом использования внешними аудиторами работы внутренних специалистов

Американский Совет по надзору за учетом в публичных компаниях (PCAOB) объявил, что двумя основными темами для обсуждения на следующем заседании его консультативной группы по аудиторским стандартам (18 июля) станут: 1) использование внешними аудиторами результатов работы внутренних специалистов и 2) аудит бухгалтерских оценок. Теперь это – две наиболее приоритетные темы его рабочей программы на ближайшее время.

Одновременно с этим в четверг на прошлой неделе американский регулятор аудита опубликовал консультационный документ по первой теме – правда, консультации в первую очередь внутренние, отсюда название для всех таких публикаций (StaffConsultationPaper). При этом никто, разумеется, не мешает желающим высказать свое мнение на предложенную тему.

В документе обсуждается возросшая важность и все более активное использование работы внутренних специалистов в последние годы. Особую важность темы объясняет резко возросшая сложность финансовых транзакций – следовательно, опасности для внешних аудиторов принимать на веру то, что им предлагают менеджеры.

Со стороны компаний не пустым звуком становятся понятия надзора за специалистами и объективности их работы. Американские регуляторы задаются вопросом, адекватно ли его стандарты регулируют использование работы внутренних аудиторов внешними аудиторами, и не стоит ли более точно прописать в стандартах процедуры реагирования на обнаруженные возможные расхождения в отчетности.

"Использование работы специалистов - важная для инвесторов тема, поскольку это помогает аудиторам обнаружить риск существенного расхождения в комплексных областях финансовой отчетности компании" – сказал председатель РСАОВ Джеймс Доти (James Doty) в заявлении. – "Хотим, чтобы наши стандарты шли в ногу с реальностью на рынке, и я буду рад услышать комментарии общественности на эту важную тему".

Внешние аудиторы постоянно используют результаты работы специалистов в областях, не связанных непосредственно с бухгалтерским учетом и аудитом. Довольно часто они затрагивают вопросы оценки – и здесь мы говорим о работе профессиональных оценщиков или, например, актуариев, если речь идет о страховании. Эти люди – специалисты в своей сфере, способные дать компетентную оценку, но это не значит, что их расчеты должны приниматься на веру.

Источник: GAAP.ru

# Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

14 мая 2015 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Рабочий орган Совета проанализировал состояние рынка аудиторских услуг и результаты деятельности саморегулируемых организаций аудиторов, в том числе по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, в 2014 г. Рассмотрены важнейшие проблемы в деятельности аудиторов и аудиторских организаций и возможные пути решения этих проблем. Обсуждение данного вопроса будет продолжено.

Продолжено начатое в 2014 г. обсуждение мер противодействия уклонению аудиторских организаций, аудиторов от прохождения внешнего контроля качества работы. Определен перечень документов, которые должны быть разработаны для реализации этих мер.

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в июне 2015 г.

Источник: Минфин

### Критерии по качеству станут основными при выборе аудитора!

На едином портале обсуждения законопроектов завершается обсуждение <u>проекта</u>, которым предложено изменить действующие критерии при закупке аудиторских услуг и выборе аудитора. Проект разработан для совершенствования порядка оценки заявок, предусмотренного Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085.

Проектом предложено абзац шестой пункта 3 таблицы Предельных величин значимости критериев оценки заявок дополнить отдельным видом услуг — аудиторскими услугами, определив минимальную значимость стоимостных критериев оценки в размере 30% и максимальную значимость нестоимостных критериев - в размере 70% (в настоящее время соответственно 60% и 40%). То есть критерии по качеству в случае утверждения проекта станут преобладающими при выборе аудиторской организации!

Источник: <u>Журнал "Аудит Сегодня"</u>

### Росфиннадзор лишится возможности проверять малые аудиторские фирмы?



Опубликован доклад Росфиннадзора о результатах проведения внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 Федерального закона № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

В докладе, в частности, сообщается, что Росфиннадзор стремится к совершенствованию порядка проведения внешнего контроля качества работы аудиторов. Для этого подготовлены новые нормативные документы, представители Росфиннадзора участвуют в различных конференциях и семинарах по этой тематике.

Но есть и отрицательные для Росфиннадзора моменты. В докладе упоминается о проекте Федерального закона «Об особенностях организации и проведения в 2015-2018 годах проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», основной целью которого является запрет на проведение в период с 2015 по 2018 годы органами государственного контроля плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами малого предпринимательства и микропредприятиями. А ведь таких аудиторов среди проверяемых Росфиннадзором - подавляющее большинство (более 80%, как подтверждается в докладе)!

Росфиннадзор не согласен с этим проектом, поскольку считает, что некоторые микропредприятия созданы путем дробления крупных аудиторских организаций, и, как уточняется в докладе, в марте 2015 года направил в Минфин России свои предложения по внесению изменений в законопроект.

Впрочем, будет ли такой проект вообще утвержден, неизвестно: в Госдуму он даже не внесен, хотя 2015 год уже давно начался.

Источник: Журнал "Аудит Сегодня"

# Росфиннадзор опасается, что из-за "надзорных каникул" ему будет некого проверять

На едином портале regulation.gov.ru появилось положительное заключение по итогам OPB законопроекта, в случае принятия которого с 1 января 2016 года и по 31 декабря 2018 года надзорными органами не будут проводиться плановые проверки юрлиц и ИП, являющихся субъектами малого предпринимательства, за некоторыми исключениями (подробнее об актуальной версии проекта можно прочесть здесь). Это коснется проверок, предусмотренных законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», в том числе видов государственного контроля (надзора), для которых возможно проведение плановых проверок

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



### Лысенко Денис Владимирович

Президент НП АБС, Член экспертного совета при контрольно-счетной палате Москвы, член Правления НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», зам. председателя Гильдии по аудиторской и консультационной деятельности Московской торговопромышленной палаты, к.э.н., доцент МГУ им. М.В.Ломоносова

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

### Крушинская Мария Юрьевна

Помощник редактора

E-mail: Liberty.89@mail.ru