

Профессиональный журнал

Февраль
2016



Спарта

МСФО

Информация о ходе признания МСФО и их разъяснений для применения на территории Российской Федерации

Информация о ходе признания МСФО и их разъяснений для применения на территории Российской Федерации [Подробнее](#)

Источник: [НП АБС](#)

Информационное сообщение Минфина России "Об опубликовании консолидированной версии Международных стандартов финансовой отчетности"

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ОБ
ОПУБЛИКОВАНИИ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ВЕРСИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ
ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ

На официальном Интернет-сайте Минфина России опубликована обновленная консолидированная версия МСФО на русском языке.

Консолидированная версия МСФО представляет собой полный текст МСФО, признанных в установленном [порядке](#) для применения на территории Российской Федерации, в который инкорпорированы все принятые в 2014 г. изменения стандартов. Консолидированная версия МСФО размещена на официальном сайте Минфина России в сети "Интернет" www.minfin.ru в разделе "Бухгалтерский учет и отчетность - Международные стандарты финансовой отчетности - Консолидированная версия МСФО".

Официальные тексты [документов МСФО](#) на русском языке, признанные в установленном [порядке](#) для применения на территории Российской Федерации, размещены на официальном сайте Минфина России в сети "Интернет" www.minfin.ru в разделе "Бухгалтерский учет и отчетность - Международные стандарты финансовой отчетности - Документы МСФО". Консолидированная версия МСФО имеет исключительно справочный характер и предназначена для облегчения применения документов МСФО на русском языке.

Источник: [Минфин](#)

Обновленный план работы Совета по МСФО



Традиционное ежемесячное обновление плана работы IASB после прошедшего февральского заседания (о предыдущем мы писали 25 января). Как обычно, из-за изменения формата представления в прошлом году отслеживать прогресс по отдельным проектам теперь затруднительно, разве что прогресс будет очень существенным. И за последние месяц такие все-таки были. Впрочем, кое-что новое в порядке представления все-таки появилось: для удобства Совет стал указывать месяц предполагаемой публикации промежуточной или финальной версии стандарта.

По крупным проектам едва ли не единственное изменение – в проекте по Концептуальным основам МСФО, в данный момент находящемся на стадии обсуждения (а ранее были публичные консультации). А "Инициатива по раскрытиям: принципы раскрытия" сегодня находится на этапе написания будущего дискуссионного документа (месяц назад еще шел анализ).

По проектам внедрения стандартов изменения следующие:

Ежегодные улучшения МСФО (цикл 2014-2016): в данный момент на стадии анализа (ранее значилось написание предварительного варианта)

Ежегодные улучшения МСФО (цикл 2015-2017): предварительный вариант по истечении шести месяцев более не ожидается. Вместо этого Совет в течение того же срока определится с дальнейшим направлением движения проекта

Применение IFRS 9 вместе с IFRS 4: в данный момент на стадии анализа комментариев, а направление дальнейшего движения определяют за следующие три месяца

Прояснения в стандарте IFRS 8 "Операционные сегменты", которых требуют итоги изучения использования стандарта в сегодняшней практике. Предварительного варианта прояснений с высокой степенью вероятности можно ждать в мае этого года

Прояснения, касающиеся классификации и измерения выплат на основе долевых инструментов. Предварительного варианта прояснений с высокой степенью вероятности можно ждать в мае этого года

Прояснения к стандарту IFRS 15 "Выручка по договорам с клиентами", необходимость которых выявила рабочая группа перехода.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Если НДС с необлагаемых операций уплачивается - входящий налог можно принять к вычету

В письме от 10 декабря 2015 г. N [03-07-14/72142](#) Минфин ответил на вопрос о последствиях для налогоплательщика, не отказавшего от льготы по НДС в отношении не облагаемых НДС операций, однако уплачивает с них НДС по ставке 18% и принимает входящий налог к вычету.

При решении данного вопроса возможно руководствоваться пунктом 6 [постановления](#) пленума ВАС от 30 мая 2014 г. N 33.

В данном пункте постановления говорится следующее. В силу подпункта 2 пункта 5 статьи 173 НК налог подлежит уплате в бюджет, если при реализации налогоплательщиком товаров (работ, услуг), операции по реализации которых не подлежат налогообложению, покупателю был выставлен счет-фактура с выделением суммы налога.

При применении этой нормы во взаимосвязи с другими положениями главы 21 НК необходимо учитывать, что при таких обстоятельствах обязанность уплатить налог возлагается на лицо, являющееся налогоплательщиком, в связи с чем это лицо вправе применить и налоговые вычеты по товарам (работам, услугам), имущественным правам, приобретенным для указанных операций. Одновременно налогоплательщик обязан внести соответствующие коррективы в расчет налога на прибыль (НДФЛ), если сумма налога, предъявляемая к вычету, ранее была учтена им при исчислении названных налогов как часть стоимости приобретенных товаров (работ, услуг), имущественных прав.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Опоздание с выставлением счета-фактуры не должно приводить к отказу в вычете НДС

В письме от 25.01.16 № [03-07-11/2722](#) Минфин напомнил, что счета-фактуры должны выставляться не позднее пяти календарных дней, считая со дня отгрузки товаров (выполнения работ, оказания услуг). В счете-фактуре должны быть указаны порядковый номер и дата выписки.

В соответствии с абзацем вторым пункта 2 статьи 169 НК ошибки в счетах-фактурах, не препятствующие налоговым органам при проведении налоговой проверки идентифицировать продавца, покупателя товаров (работ, услуг), имущественных прав, наименование товаров (работ, услуг), имущественных прав, их стоимость, а также налоговую ставку и сумму налога, предъявленную покупателю, не являются основанием для отказа в принятии к вычету сумм налога.

При этом счета-фактуры, выставленные исполнителем после установленного срока, не являются основанием для отказа в принятии к вычету сумм НДС, предъявленных покупателю продавцом.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Об учете для целей налогообложения сумм восстановленного НДС по ТМЦ

В письме от 21.01.16 № [03-03-06/1/1997](#) Минфин напомнил, что при списании товарно-материальных ценностей в связи с невозможностью их дальнейшего использования, суммы налога на добавленную стоимость, ранее правомерно принятые к вычету по указанным объектам, необходимо восстановить для уплаты в бюджет.

Ведомство не раз указывало, что нужно восстановить налог, если товарно-материальные ценности выбыли не в ходе реализации. ФНС и суды, в том числе ВАС РФ, приходили к иному выводу. Хотя Минфин и предписал следовать позиции высших судов, свою точку зрения он не изменил.

Источник: [Audit-it.ru](#)



Расходы в загранкомандировке определяются по курсу на дату, когда средства списаны с карты

Порядок применяется при расчете налога на прибыль. Рассмотрена ситуация, когда гостиница оплачивается в иностранной валюте, а банковская карта работника номинирована в рублях.
Документ: Письмо Минфина России от 22.01.2016 N [03-03-06/1/2318](#)

Новый ежемесячный отчет в ПФ по форме СЗВ-М надо впервые сдать до 10 мая



ПФ [напомнил](#), что страхователь ежемесячно не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным периодом (месяцем), представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, которые заключили договор гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством РФ начисляются страховые взносы) следующие сведения:

- страховой номер индивидуального лицевого счета;
- фамилию, имя, отчество;
- ИНН

С учетом выходных (праздничных) дней первую отчетность необходимо представить не позднее 10 мая 2016 года. За непредставление страхователем в установленный срок либо представление им неполных и (или) недостоверных сведений положен штраф 500 рублей в отношении каждого застрахованного лица.

Кстати, [выяснилось](#), что форма нового отчета (еще недавно [вынесенная](#) на обсуждение) уже находится на регистрации в Минюсте, хотя ПФ пока не назвал реквизиты постановления, которым форма утверждена. Она будет называться СЗВ-М.

Напомним, обязанность сдавать такие данные [установлена](#) федеральным законом 29 декабря 2015 г. N 385-ФЗ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В счет налога на прибыль можно зачесть иностранный налог, аналогичный налогу на прибыль

В письме от 14 января 2016 г. N [03-08-13/679](#) Минфин напомнил, что доходы, полученные российской организацией от источников за пределами РФ, учитываются при определении ее налоговой базы с учетом расходов, произведенных как в РФ, так и за ее пределами.

При наличии обособленных подразделений за пределами территории РФ налог (авансовые платежи) уплачиваются организацией по месту своего нахождения.

Суммы налога, выплаченные в соответствии с законодательством иностранных государств российской организацией, засчитываются при уплате этой организацией налога в РФ. При этом размер засчитываемых сумм налогов, выплаченных за пределами РФ, не может превышать сумму налога, подлежащего уплате этой организацией в РФ.

Зачет производится при условии представления налогоплательщиком документа, подтверждающего уплату (удержание) налога за пределами РФ: для налогов, уплаченных самой организацией, - заверенного налоговым органом соответствующего иностранного государства, а для налогов, удержанных налоговыми агентами, - подтверждения налогового агента.

Сумма налога, подлежащего зачету, отражается по строке 240 листа 02 налоговой декларации по налогу на прибыль.

При определении, подлежат ли налоги, уплаченные за рубежом, зачету в России или нет, следует исходить из того, что зачет может быть предоставлен только по тем налогам, уплаченным в иностранном государстве, которые аналогичны налогу на прибыль организации в РФ. Это может проясниться из законодательного акта иностранного государства, которым налог был установлен, и названия налога.

В целях зачета надо включить доходы, полученные за пределами РФ (уменьшенные на соответствующие суммы расходов), в налоговую базу при уплате налога на прибыль в РФ....

[Читать далее...](#)

Расходы на уплату процентов по займу: размер имущественного вычета скорректировать нельзя

Правило касается заявленного и полученного имущественного вычета по НДФЛ. Не изменяется и вычет по расходам, связанным с уплатой процентов по целевому займу на новое строительство или покупку жилья.

Документ: Письмо Минфина России от 20.01.2016N [03-04-05/1606](#)

Проценты начислены, но не уплачены до 2016 года: НДФЛ с материальной выгоды считается по-новому

В письме от 02.02.2016 № [03-04-06/4762](#) Минфин напомнил, что федзаконом от 02.05.2015 N 113-ФЗ в НК **внесены** изменения, вступившие в силу с 2016 года, относительно сроков уплаты НДФЛ. В целях НДФЛ датой получения дохода в виде материальной выгоды является согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 223 НК день получения матвыгоды. Ранее это касалось выгоды как от приобретения товаров, услуг, ценных бумаг, так и от экономии на процентах. Согласно указанному закону датой получения дохода от экономии на процентах теперь признается последний день каждого месяца в течение срока, на который были предоставлены заемные (кредитные) средства.

Минфин считает, что матвыгода от экономии на процентах с 2016 года определяется в последний день каждого месяца, в котором действовал договор займа (кредита), вне зависимости от даты получения такого займа (кредита), а также вне зависимости от того, в какой из дней месяца было прекращено долговое обязательство. Об этом Минфин [говорил](#) и ранее.

Изложенный порядок применяется и в случаях, когда проценты по условиям договора были начислены, но не уплачены до 1 января 2016 года, уточнило ведомство в новом письме.

Источник: [Audit-it.ru](#)

При УСН можно учесть расходы на обновление баз данных справочных правовых систем

В письме от 19.01.2016 № [03-11-06/2/1520](#) Минфин указал, что на основании подпункта 19 пункта 1 статьи 346.16 НК при УСН можно учитывать расходы, связанные с приобретением права на использование программ для ЭВМ и баз данных по договорам с правообладателем (по лицензионным соглашениям). К указанным расходам относятся также расходы на обновление программ для ЭВМ и баз данных.

[Читать далее...](#)

Неверный ИНН работника в 2- НДФЛ обойдется дороже, чем отсутствие ИНН физлица



В письме от 11.02.16 № [БС-4-11/2224](#) ФНС напомнила, что при отсутствии у налогоплательщика ИНН данный реквизит в справке 2-НДФЛ не заполняется.

Вместе с тем, установлены дополнительные правила форматно-логического контроля, в том числе проверка поля «ИНН в Российской Федерации» при значении 643 реквизита «Гражданство (код страны)». В результате может сформироваться «Протокол приема сведений о доходах физических лиц» с типом сообщения налоговому агенту вида «Предупреждение. Не заполнен ИНН для гражданина России». При этом сведения о доходах физлиц (при отсутствии иных нарушений форматно-логического контроля) считаются прошедшими контроль и подлежат приему. Напомним, ранее служба также [уверяла](#), что если у физлица нет ИНН, справка 2-НДФЛ пройдет форматно-логический контроль. Об этом же и еще одно письмо ФНС (от 3 февраля 2016 г. N [БС-4-11/1584@](#)).

Однако представление сведений о доходах физлица с указанием некорректного ИНН (присвоенного иному физлицу) является представлением налоговым агентом налоговому органу документов, содержащих недостоверные сведения и образует состав налогового правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 126.1 НК (штраф [составит](#) 500 рублей).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Сколько лет хранить документы, используемые при определении первоначальной стоимости

В письме от 12 февраля 2016 г. № [03-03-06/1/7604](#) Минфин напомнил, что согласно подпункту 8 пункта 1 статьи 23 НК налогоплательщики обязаны в течение четырех лет обеспечивать сохранность данных бухгалтерского и налогового учета и других документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов, в том числе документов, подтверждающих доходы, расходы, уплату (удержание) налогов.

Специальный срок хранения документов, подтверждающих расходы, установлен главой 25 НК «Налог на прибыль организаций». При переносе убытков на будущее налогоплательщик обязан хранить документы, подтверждающие объем понесенного убытка, в течение всего срока, когда он уменьшает налоговую базу текущего налогового периода.

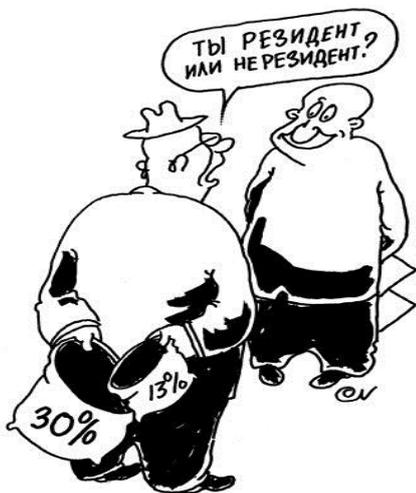
Для хранения первичных документов, подтверждающих расходы в виде амортизационных начислений, установлен общий срок (4 года), исчисление которого происходит в специальном порядке.

С учетом требований статьи 252 НК срок хранения первичных документов, отражающих формирование первоначальной стоимости амортизируемого имущества, должен исчисляться с момента завершения начисления амортизации в налоговом учете (учет расходов на приобретение такого имущества).

Кроме того, согласно закону о бухучете документы учетной политики, стандарты экономического субъекта, другие документы, связанные с организацией и ведением бухучета (в том числе средства, обеспечивающие воспроизведение электронных документов, а также проверку подлинности электронной подписи), подлежат хранению не менее пяти лет после года, в котором они использовались для составления бухгалтерской (финансовой) отчетности в последний раз.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Физлицо, живущее за границей более 183 дней, может остаться налоговым резидентом РФ



В письме от 11 декабря 2015 г. N [ОА-3-17/4698@](#) ФНС напомнила, что согласно НК налоговыми резидентами РФ признаются физлица, фактически находящиеся в РФ не менее 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев. При этом нет указания на начальные или конечные даты для отсчета 12-месячного периода, в пределах которого учитывается количество дней пребывания налогоплательщика в РФ.

Из положений международных договоров РФ об избежании двойного налогообложения следует, что физлицо может рассматриваться в качестве налогового резидента России, если оно располагает в ней постоянным жилищем. При этом наличие постоянного жилища подтверждается фактом нахождения жилого объекта в собственности либо действующей постоянной регистрацией по месту жительства в России.

Таким образом, сам по себе факт нахождения физического лица в РФ менее 183 календарных дней в течение налогового периода (календарного года), по мнению ФНС, не приводит к автоматической утрате статуса налогового резидента РФ.

При этом налоговые права договаривающихся государств (РФ и страны, в которой физлицо ведет трудовую деятельность) в отношении доходов от работы распределяются на основании положений специальных статей упомянутых выше договоров, аналогичных содержащимся в статье 14 Типового соглашения, утвержденного постановлением правительства РФ от 24.02.2010 N 84.

Положений, обязывающих налогоплательщиков уведомлять налоговые органы о факте утраты статуса налогового резидента РФ, а также о подтверждении статуса нерезидента России, НК не содержит.

Ранее ФНС уже [высказывалась](#) подобным образом.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Спецоценка условий труда не минует нотариусов, имеющих наемных работников



В письме от 07.12.2015 N [3928/03-16-3](#) Федеральная нотариальная палата рассказала о необходимости проведения частнопрактикующими нотариусами, имеющих наемных работников, специальной оценки условий труда.

Нотариусам, занимающимся частной практикой, предоставлено право нанимать работников для организации работы нотариальной конторы, и отношения нотариуса-работодателя с его работниками регулируются нормами трудового законодательства.

Спецоценка не проводится только в отношении условий труда надомников, дистанционных работников и работников, вступивших в трудовые отношения с работодателями - физлицами, не являющимися ИП.

При этом нотариусы, занимающиеся частной практикой, в целях регулирования трудовых отношений, в которых они выступают в качестве работодателей, приравнены по правовому статусу к ИП, несмотря на то, что профессиональная деятельность нотариусов к предпринимательству не относится.

ФНП также напомнила нотариусам о других нормах трудового законодательства, а также отметила, что затраты на спецоценку должны учитываться в целях налогообложения в составе прочих расходов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Выручка от работ в целях налога на прибыль признается в периоде их выполнения

В письме от 23.12.15 № [07-01-06/75460](#) Минфин указал, что выручка от выполнения организацией работ относится к доходам от реализации для целей налогообложения прибыли.

В соответствии с пунктом 1 статьи 271 и пунктом 1 статьи 272 НК доходы (расходы), принимаемые для целей налога на прибыль, признаются в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от фактического поступления (выплаты) денежных средств, иного имущества (работ, услуг) и (или) имущественных прав (метод начисления).

Также ведомство напомнило, что расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты, понесенные налогоплательщиком в ходе деятельности, направленной на получение дохода.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Заказчик может получить вычеты НДС по счетам-фактурам подрядчиков до ввода объекта в эксплуатацию

В письме от 20 января 2016 г. № [СД-4-3/609@](#) ФНС рассмотрела ситуацию: заказчик-инвестор занимается строительством объектов основных средств подрядным способом. Ежемесячно подрядные организации оформляют акты выполненных работ по форме КС-2, справку о стоимости выполненных работ по форме КС-3 и счет-фактуру. Указанные работы учитываются заказчиком на счете 08 «Вложения во внеоборотные активы».

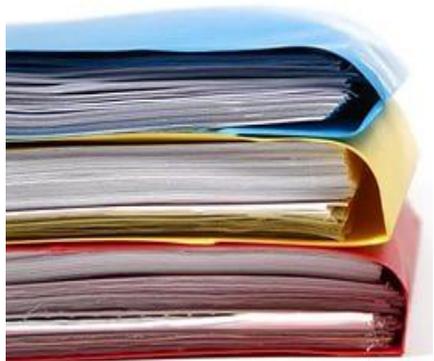


Суммы НДС по этим счетам-фактурам принимаются к вычету заказчиком-инвестором при условии принятия к учету, в том числе на счете 08, результата этих работ, наличия соответствующих первичных документов и использования строящегося объекта для операций, облагаемых НДС. То есть вычет можно получить, не дожидаясь ввода в эксплуатацию завершеного капитальным строительством объекта.

В аналогичном порядке производятся вычеты сумм НДС, предъявленные подрядными организациями при проведении заказчиком-застройщиком достройки, реконструкции и модернизации объектов основных средств.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В порядок заполнения РСВ-1 внесут изменения, которые понадобятся с отчета за 1 квартал



ПФ опубликовал [проект](#) изменений, которые будут внесены в порядок заполнения РСВ-1 начиная с отчета за 1 квартал 2016 года.

При заполнении расчета наряду с действующим классификатором видов экономической деятельности разрешат применять [новый](#) ОК 029-2014 (КДЕС ред.2).

Перечень льготированных видов деятельности на УСН превратится в таблицу, в которой будут указаны коды ОКВЭД не только по ОК 029-2001 (как сейчас), но и по новому классификатору.

Порядок заполнения раздела о перерасчетах дополнится указанием на то, что суммы перерасчета отражаются в графах 6-14 раздела 4 расчета с указанием в графах 4 - 5 периодов, за которые производится перерасчет. Строки, содержащиеся в разделе 4 расчета за предшествующий отчетный период, должны будут присутствовать в разделе 4 расчета за текущий отчетный (расчетный) период. Суммы перерасчета, произведенного в текущем отчетном (расчетном) периоде за предыдущие отчетные (расчетные) периоды будут указываться дополнительными строками в разделе 4 расчета.

[Читать далее...](#)

Минтруд стремится собирать взносы с компенсаций за автомобиль по доверенности, суды возражают

В письме от 13.11.15 № [17-3/В-542](#) Минтруд напомнил, что не подлежат обложению страховыми взносами все виды установленных законодательством компенсационных выплат (в пределах норм), связанных с выполнением физическим лицом трудовых обязанностей.

Согласно статье 188 Трудового кодекса при использовании работником с согласия или ведома работодателя и в его интересах личного имущества работнику выплачивается компенсация за использование, износ (амортизацию) инструмента, личного транспорта, оборудования и других технических средств и материалов, принадлежащих работнику, а также возмещаются расходы, связанные с их использованием. Размер возмещения расходов определяется соглашением сторон трудового договора, выраженным в письменной форме.

Сумма компенсации, выплачиваемая сотруднику организации за использование личного имущества (транспорта), не подлежит обложению взносами, если использование данного имущества связано с исполнением трудовых обязанностей (разъездной характер исполнения трудовых обязанностей, служебные цели), в размере, определяемом соглашением между организацией и таким сотрудником.

При этом размер возмещения указанных расходов должен соответствовать экономически обоснованным затратам, связанным с фактическим использованием упомянутого имущества для целей трудовой деятельности. То есть организация должна располагать копиями документов, как подтверждающих право собственности работника на используемое имущество, так и подтверждающих расходы, понесенные им при использовании данного имущества в рабочих целях.

[Читать далее...](#)

Если автомобиль в течение 3 лет продан дешевле, чем куплен, облагаемого НДФЛ дохода нет

В письме от 28.12.15 № [03-04-05/76636](#) Минфин напомнил, что доход налогоплательщика от продажи имущества, находившегося в его собственности менее трех лет, подлежит обложению НДФЛ. При этом возможен имущественный налоговый вычет в размере доходов, полученных от продажи, в частности, автомобиля, но не более 250 000 рублей.

Вместо такого вычета можно уменьшить сумму своих облагаемых налогом доходов на сумму фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, связанных с приобретением этого имущества.

Сумма дохода, превышающая размер имущественного вычета, облагается НДФЛ по ставке 13%.

В том случае, если документально подтвержденные расходы, связанные с приобретением автомобиля, превышают сумму дохода, полученного от его продажи, подлежащего налогообложению дохода не возникает.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Понятие контролируемой задолженности претерпело изменения - закон принят

Госдума приняла в третьем чтении и направила в СФ законопроект № [724609-6](#) о внесении изменений в статью 269 НК в части определения понятия контролируемой задолженности.

Проект предполагает, что задолженность может быть признана контролируемой в следующих случаях:

- кредитор-иностранное лицо прямо или косвенно участвует в российской организации-заемщике, признаваемой взаимозависимой с кредитором согласно НК. В настоящее время для признания задолженности контролируемой необходимо, чтобы доля участия иностранного лица в российском заемщике превышала 20%. Данное условие из текста статьи 269 в редакции законопроекта убрано;
- кредитор является взаимозависимым лицом иностранного лица, которое имеет долю участия в организации-заемщике;
- долговое обязательство выдано под гарантию (поручительство) иностранного лица, которое является взаимозависимым с организацией-заемщиком. При этом **если кредитор - банк, и он не взаимозависим ни с российским заемщиком, ни с поручителями, и если иностранное лицо не гасило долг (в том числе в части процентов), то задолженность не будет считаться контролируемой. Аналогичное уточнение к ныне действующим нормам о контролируемой задолженности вводится на период с 1 января по 31 декабря 2016 года.**

Оговаривается, что при изменении коэффициента капитализации в последующем отчетном периоде или по итогам налогового периода по сравнению с предыдущими отчетными периодами предельный размер процентов, подлежащих включению в состав расходов, по контролируемой задолженности за предыдущий отчетный период изменению не подлежит.

Не будет признаваться контролируемой задолженность, если долговое обязательство российской организации возникло в связи с размещением иностранными организациями обращающихся облигаций при наличии у России договора об ИДН с соответствующим иностранным государством (это один из случаев, когда при выплате процентного дохода налог не удерживается российским налоговым агентом).

Будет установлено, что суд может признать контролируемой непогашенную задолженность налогоплательщика - российской организации по долговым обязательствам, если будет установлено, что конечной целью выплат по ним являются выплаты иностранным учредителям или "сестринским" организациям.

Поправки вступят в силу не ранее 1 января 2017 года.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если фирма не выплатит зарплату, сотрудник сможет предъявить к ней иск в течение года

Срок планируется исчислять со дня, когда работник должен был получить зарплату или иные выплаты. Сейчас у сотрудника есть три месяца на обращение в суд по всем трудовым спорам, кроме дел об увольнении. Началом срока считается день, когда работник узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Документ: Проект Федерального закона N 983383-6

Источник: [КонсультантПлюс](#)

Роструд: установление зарплаты в долларах или евро нарушает права работников

В письме от 20.11.15 № [2631-6-1](#) Роструд напомнил, что выплачивать зарплату надо в рублях. Выплата заработной платы на территории РФ в иностранной валюте и условных единицах действующим законодательством не предусмотрена.

В связи с этим ведомство считает, что в трудовых договорах с работниками заработная плата также должна быть установлена в рублях.

Установление в трудовых договорах заработной платы в рублевом эквиваленте суммы в иностранной валюте или в условных единицах, по мнению Роструда, не в полной мере будет соответствовать трудовому законодательству, и в определенных условиях ущемлять права работников.

Чиновники также напомнили, что согласно КоАП нарушение трудового законодательства в общем случае влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц и ИП 1-5 тысяч рублей; на юрлиц - 30-50 тысяч рублей.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Роструд дал рекомендации работодателям по организации труда на холоде



Роструд выпустил "[информацию](#)" об организации труда в холодное время года на открытой территории или в неотапливаемых помещениях.

К работе на холоде допускаются только лица, прошедшие предварительные медосмотры и не имеющие каких-либо противопоказаний для данной деятельности. Кроме того, работники должны быть обеспечены комплектом средств индивидуальной защиты, соответствующим текущим климатическим условиям. В соответствии со ст. 109 Трудового кодекса привлечение работников к выполнению трудовых обязанностей в холодное время на открытом воздухе или в неотапливаемых помещениях должно сопровождаться специальными перерывами для обогрева и отдыха. Причем данные перерывы обязательно включаются в рабочее время и подлежат оплате. Температура воздуха в местах обогрева должна поддерживаться на уровне 21 - 25 °С, данные помещения также следует оборудовать устройствами для обогрева кистей и стоп, температура которых должна быть в диапазоне 35 - 40 °С.

Время пребывания рабочего на холоде должно быть определено в соответствии с допустимой степенью охлаждения человека, регламентируемой методическими рекомендациями "Режимы труда и отдыха работающих в холодное время на открытой территории или в неотапливаемых помещениях".

В отдельных случаях похолодание может повлечь за собой аварии на предприятиях, что в свою очередь может привести к остановке в работе организаций. В таких случаях время простоя работников в силу положений статьи 157 Трудового кодекса должно оплачиваться работодателем в размере не менее двух третей тарифной ставки (оклада) соответствующего работника, если только в начале простоя не имеется вины работодателя. Каждый из работников, не работающих по причине простоя, обязан известить об этом работодателя.

Если бездействие работодателя и непринятие им соответствующих мер приведет к возникновению угрозы для здоровья работников, ему грозит наказание за несоблюдение прав работников.

Источник: Audit-it.ru

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ ЭКСПЕРТА

ВС против отказа в вычете НДС из-за недобросовестности контрагентов далее 2 звена

Опубликовано определение судьи ВС по делу [А63-9913/2014](#).

По результатам выездной проверки ИФНС указала на недобросовестность контрагентов налогоплательщика второго, третьего, четвертого и пятого звена, доначислила НДС, пени и штраф.

Инспекция сослалась на отрицание руководителями этих контрагентов причастности к деятельности компаний, отсутствие у фирм ресурсов, привлечение руководителя одной из фирм к уголовной ответственности за составление фиктивных первичных бухгалтерских документов, печатей и уклонение от уплаты фирмой налогов. Также инспекцией был установлен транзитный характер движения денежных средств по этим фирмам. При этом инспекция не оспаривает, что компания представила весь пакет документов, необходимый для получения вычетов по НДС (счета-фактуры, товарные накладные, товарно-транспортные накладные, книги покупок, книги продаж, договоры с поставщиками и другие).

Суды трех инстанций признали решение инспекции недействительным, указав на представление контрагентами первого звена всех необходимых документов по требованию инспекции, подтверждающих реальность сделок (получение, оприходование и оплата налогоплательщиком спорного товара) и недоказанность вовлечения компании в схему получения необоснованной налоговой выгоды.

Суды решили, что недобросовестность контрагентов второго и третьего звена не повод для признания сделки формальной.

Судья ВС (308-КГ15-18629 от 01.02.2016) согласился с выводами судов и отказал инспекции в передаче дела в коллегия по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

На счете-фактуре стоит факсимиле - НДС к вычету принять нельзя

ВС РФ отказался пересматривать вывод кассации, которая утверждала: счет-фактура с факсимильной подписью не соответствует требованиям НК РФ. Суд сослался на аналогичную позицию ВАС РФ. Минфин и большинство судов придерживаются этого же подхода. ВС РФ уже отказывал в пересмотре подобных дел.

Документ: Определение ВС РФ от 22.01.2016 N [307-КГ15-18124](#)

Даже если зарплата в справке для банка завышена, доначисление взносов нужно обосновать

Работникам выдали справки 2-НДФЛ для получения кредитов. Размер указанной в них зарплаты превышал суммы, отраженные в бухучете и налоговой отчетности. Ссылаясь на решение налоговой инспекции, по которому фирму оштрафовали, управление ПФР доначислило взносы. Суд счел эти действия незаконными.

АС Уральского округа сделал следующий вывод. Управление не представило объективных и неопровержимых доказательств того, что база для начисления страховых взносов искусственно занижена. Документы с недостоверными сведениями могли быть поданы не в налоговую инспекцию, а в банк. По какой причине показатели отличались, управление ПФР не установило. Фонд отметил: решение налогового органа компания не оспаривала. По мнению суда, это не означает, что взносы доначислены правомерно. Орган контроля за уплатой взносов проверяет страхователей самостоятельно. Документ: Постановление АС Уральского округа от 27.11.2015 по делу N [А71-2097/2015](#).

Источник: [КонсультантПлюс](#)

Если покупатель не потребовал чек, нельзя оштрафовать продавца, который его не выдал

Плательщики ЕНВД могут не использовать кассовую технику в случае, когда по требованию покупателя выдают документ, подтверждающий прием денег. Если покупатель просил выдать

чек, а компания этого не сделала, ей грозит штраф.

Противоправной является невыдача документа, подтверждающего прием денежных средств, только при условии соответствующего требования покупателя. В данном случае инспекция не доказала факт требования клиента в выдаче чека, следовательно, основания для привлечения к ответственности отсутствовали.

Судья ВС (304-АД15-17629 от 20.01.2016) отказал инспекции в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Вывод следует из акта ВС РФ. Ранее практика складывалась аналогичным образом. Документ: Постановление ВС РФ от 20.01.2016 [N304-АД15-17629](#)

Однако в другом решении по аналогичному делу ВС согласился с иной позицией

ВС одобрил штраф в 3 тысячи за невыдачу при ЕНВД чека на 3 рубля без требования клиента

По результатам проверки предпринимателя на соблюдение законодательства о применении ККТ при наличных расчетах инспекция установила ведение наличных денежных расчетов без применения ККТ и бланков строгой отчетности при оказании услуги по ксерокопированию на сумму 3 рубля. Предприниматель (применявший ЕНВД) был привлечен к ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.5 КоАП в виде штрафа в размере 3 тысяч рублей.

Суды трех инстанций (дело № [A79-3757/2015](#)) признали решение инспекции законным, разъяснив, что ответственность за неприменение ККТ предусмотрена частью 2 статьи 14.5 КоАП. При этом организации и предприниматели, применяющие ЕНВД и ведущие виды деятельности, установленные пунктом 2 статьи 346.26 НК, освобождаются от ответственности при условии выдачи по требованию покупателя документа (товарного чека, квитанции или другого документа), подтверждающего прием денежных средств.

По мнению судов (АС Чувашской республики, 1 апелляционный суд), при оказании услуг населению предприниматели обязаны выдавать клиенту кассовый чек (применяя контрольно-кассовую технику) или бланк строгой отчетности, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом, к которым рассматриваемый случай оказания копировальных услуг не относится.

В постановлении судьи ВС (301-АД15-14856 от 11.02.2016) указано: «наличие у предпринимателя статуса плательщика единого

налога на вмененный доход не является достаточным основанием для освобождения от выдачи бланка строгой отчетности, обязанность плательщика единого налога на вмененный доход выдавать бланки строгой отчетности не обусловлена требованием клиента выдать ему такой документ, поэтому в данном случае предприниматель нарушил требования законодательства, что образует объективную сторону правонарушения».

При этом недавно в другом аналогичном споре суды (включая АС Ямало-Ненецкого АО, 8 апелляционный суд и судью ВС - определение от 20 января текущего года) [указали](#) на условие для выдачи чека «по требованию клиента» и отменили штраф, отметив: «сам по себе факт невыдачи без требования покупателя (клиента) документа, подтверждающего оплату услуги, не образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.5 КоАП».

Источник: [КонсультантПлюс](#)

Утрата права ПСН за неуплату налога возможна даже при наличии налоговой переплаты в большем размере

ИП получил право на применение в период с 7 февраля по 6 декабря 2014 года ПСН по виду деятельности – услуги по производству монтажных, электромонтажных, санитарно-технических и сварочных работ. Налог в размере 3,6 тысяч рублей в установленный срок (6 ноября) предпринимателем уплачен не был, и инспекция проинформировала его об утрате права на ПСН.

Предприниматель оспаривал решение инспекции в суде (дело № [A78-910/2015](#)), ссылаясь на справку о состоянии расчетов по налогам на 11 ноября, согласно которой у него имеется переплата в сумме 5,1 тысяч рублей. По мнению предпринимателя, инспекция была должна зачесть эту переплату в счет уплаты стоимости патента в срок, установленный для его уплаты (до 6 ноября).

Суды трех инстанций отказали в удовлетворении требований, разъяснив, что до 6 ноября данная сумма (3,6 тысяч рублей) недоимкой не являлась и основания для зачета по пункту 5 статьи 78 НК (инспекцией самостоятельно) не имелось. Для зачета по этой же норме в счет предстоящих платежей требуется заявление налогоплательщика, которое отсутствует. После 6 ноября у инспекции также отсутствовали основания для зачета как самостоятельно, так и по заявлению налогоплательщика, поскольку на основании пункта 6 статьи 346.45 НК предприниматель уже

считался утратившим право на применение ПСН и перешедшим на общий режим.

Судья ВС (302-КГ15-18597 от 28.01.2016) также отказал предпринимателю в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: Audit-it.ru

Фирме отказали в вычете, так как она не распределяла общехозяйственные расходы

Компания, которая вела облагаемую и не облагаемую НДС деятельность, не учла общехозяйственные расходы при определении пропорции. Однако она считала, что может применять "правило 5%", и заявила к вычету всю сумму "входного" НДС. Инспекция и суды с этим не согласились. Проверяющие установили: организация несла общехозяйственные расходы (например, покупала канцтовары), относящиеся к обоим видам операций, поэтому должна была распределять затраты. Сделав расчет, инспекция пришла к выводу, что у компании не было оснований руководствоваться "правилом 5%" и принимать к вычету всю сумму "входного" НДС.

Минфин и ФНС указывают: чтобы применять такое правило, общехозяйственные расходы нужно учитывать. Судебная практика последних лет подтверждает эту позицию. Полагаем, шансы отстоять в суде противоположную точку зрения невысоки.

Документ: Постановление АС Московского округа от 21.01.2016 по делу N А40-168860/2014

Источник: КонсультантПлюс

Бездействие налогоплательщика перевесило отличия "аналогичных" - расчетный путь законен

В ходе выездной налоговой проверки ООО «А» не представило истребованные инспекцией первичные документы, необходимые для проверки исчисления доходов и расходов. В результате инспекция на основании подпункта 7 пункта 1 статьи 31 НК применила расчетный метод определения обязательств, найдя аналогичных налогоплательщиков – ООО «В» и «О».

Критериями выбора явились основной вид деятельности (оптовая торговля топливом), среднесписочная численность работников (1-2 человека), общий режим налогообложения, отсутствие транспортных средств.

Суд первой инстанции (дело № A78-14492/2014) признал решение инспекции законным.

Апелляция отменила его решение, указав, что избранные налоговым органом критерии аналогичности не отвечают требованиям сопоставимости, поскольку ООО «О», имея лицензии на погрузочно-разгрузочную деятельность, могло получать дополнительный доход от такой деятельности, а указание в ЕГРЮЛ по ООО «В» основного вида экономической деятельности - оптовая торговля моторным топливом - не подтверждает ее ведение.

Окружной арбитражный суд оставил в силе решение суда первой инстанции, разъяснив, что налоги могут быть исчислены достоверно только при надлежащем исполнении налогоплательщиком своих обязанностей, предусмотренных положениями статьи 23 НК, в том числе обязанностей по ведению в установленном порядке учета своих доходов (расходов) и объектов налогообложения, представлению всех необходимых и достаточных документов для исчисления и уплаты налогов. При этом бремя доказывания обоснованности доходов и расходов возлагается на налогоплательщика, поскольку именно он несет риски, связанные с применением расчетного метода определения налогов.

В данном случае необходимость расчетного метода связана с неправомерным бездействием самого налогоплательщика, не представившего документов для проверки исчисления налогов. Документы не представлены ни в ходе проверки, ни в ходе судебного разбирательства, как не представлены какие-либо доказательства, обосновывающие несоответствие произведенного инспекцией расчета информации об аналогичных налогоплательщиках, либо мотивированный контррасчет. Суд счел это явной недобросовестностью налогоплательщика.

Судья ВС (302-КГ15-17939 от 25.01.2016) отказал компании в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: Audit-it.ru

Субсидии из федерального бюджета выданы через региональный - НДС восстанавливать не нужно

ВС РФ указал, что субсидии, полученные через региональный бюджет, нельзя считать федеральными, так как их суммы являются собственными доходами субъекта РФ. Следовательно, когда объект приобретен в том числе за счет этих средств, у организации нет причин восстанавливать налог. Нижестоящие суды не поддержали компанию, но ВС РФ признал их точку зрения ошибочной. В аналогичном деле он уже приходил к такому выводу. ФНС придерживается той же позиции.

Документ: Определение ВС РФ от 21.01.2016 [N 310-КГ15-13228](#)

ВС РФ: организация должна доказать, что при уплате налога не могла знать о проблемах банка

Компания уплатила налог через банк, но списанные с расчетного счета деньги в бюджет не поступили, поскольку на корреспондентском счете средств не было. Суды указали, что фирма могла бы выбрать более стабильный банк, в котором также имела счет. ВС РФ в пересмотре дела отказал. Кассация приняла во внимание, что организация перечислила налог досрочно и в большем размере. Кроме того, у нее уже была переплата. Информация в СМИ о финансовых проблемах банка появилась до того, как компания предъявила платежные поручения. Есть и другие примеры судебных актов, принятых не в пользу налогоплательщика. Однако многие суды все же признают обязанность по уплате налога исполненной, даже если у лица есть несколько счетов в разных банках. Когда суд рассматривает подобное дело, налогоплательщик может привести доводы, свидетельствующие о его добросовестности. Например, АС Московского округа разрешил спор в пользу организации, поскольку сведения о финансовом положении банка, которые представила инспекция, опубликованы позже, чем были оформлены платежные поручения. Так как с расчетного счета компании деньги списаны, по мнению суда, обязанность по уплате налога считается исполненной. Отсутствие средств на корреспондентском счете банка не зависит от налогоплательщика. Обращаем внимание: АС Московского округа не уточняет, был ли расчетный счет в "проблемном" банке единственным у налогоплательщика. Иногда арбитражные суды считают, что наличие единственного счета - довод в пользу добросовестности организации или предпринимателя. Таким образом, налогоплательщику следует тщательно следить за информацией о финансовом положении и стабильности банков, в которых у него открыты расчетные счета.

Документ: Определение ВС РФ от 20.11.2015 N 307-КГ15-15167.

Пособие работникам, получившим право на пенсию, не включают в расходы по налогу на прибыль

Даже предусмотренные в коллективном договоре единовременные выплаты не уменьшают налог, поскольку их нельзя обосновать. Такие выплаты не связаны с оплатой труда, они носят непроизводственный характер и не стимулируют сотрудников работать лучше. Минфин и большинство судов эту позицию разделяют.

Документ: Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 21.12.2015 по делу N А74-8693/2014

Опечатка в дате договора не мешает вычету НДС у принципала по товару, ввезенному агентом

ООО «Л» (комитент) включил в состав налоговых вычетов НДС, уплаченный при ввозе на таможенную территорию РФ лесозаготовительной техники, представив в подтверждение договор с ООО «Б» (комиссионер), контракты, заключенные ООО «Б» со шведской фирмой (поставщик), декларации на товары, платежные поручения на уплату таможенных платежей, паспорта сделок.

По результатам камеральной проверки ИФНС отказала в вычете, установив, что ООО «Л» зарегистрировано 3 декабря 2013 года, а договор комиссии заключен 14 октября 2013 года, и посчитав его ничтожным. По мнению инспекции, лицом, заключившим внешнеэкономическую сделку, является ООО «Б», соответственно, только оно вправе провести таможенное декларирование сделки и уплатить таможенные пошлины. Инспекция решила, что ООО «Б» самостоятельно приобретало технику, а не действовало по поручению ООО «Л».

Суды трех инстанций (дело № [А52-3827/2014](#)) признали недействительным решение инспекции, указав на выполнение всех условий для вычета: транспортные средства приняты на учет, денежные средства за технику перечислены в адрес ООО «Б», наличие техники подтверждается осмотром, проведенным инспекцией. Кроме того, транспортные средства учтены компанией при исчислении транспортного налога, поставлены

на учет и используются в деятельности, подлежащей налогообложению. Инспекция также не оспаривает ввоз товара и уплату налогоплательщиком таможенных платежей.

вывод содержится в отмененном определении ВС.

Источник: Audit-it.ru

Директор ООО «Б» подтвердил наличие в дате договора комиссии опечатки.

В решении кассации (Ф07-2913/2015 от 22.01.2015) указано: «то обстоятельство, что таможенное оформление, по мнению инспекции, проведено с нарушением таможенного законодательства, как обоснованно отметили суды, не влияет на право Общества на налоговые вычеты, поскольку фактически именно оно выступало декларантом товара и уплатило таможенные платежи и НДС».

Источник: Audit-it.ru

Невозможность имущественного вычета при переуступке по займу поставлена под сомнение

В письме от 20 января 2016 г. N [СА-4-7/566](#) ФНС сообщила о постановлении президиума ВС от 22.07.2015 N 8ПВ15 об учете определение судебной коллегии по административным делам ВС от 13. в целях имущественного вычета по НДФЛ расходов, связанных с приобретением права требования. Было отменено 05.2015 N 5-КГ15-19. Дело в части доначисления НДФЛ направлено на новое рассмотрение, поскольку судами не исследовался вопрос, касающийся размера полученной налогоплательщиком выгоды в виде разницы между выручкой, полученной по договору уступки права требования, и суммой платежа, на основании которого такое право приобретено.

Поэтому ФНС исключает пункт 26 из обзора судебных актов ВС и КС за второе полугодие 2015 года, который [разослала](#) налоговикам письмом от 24.12.2015 N СА-4-7/22683@.

В отменяемом пункте говорилось, что имущественные вычеты по НДФЛ установлены в целях стимулирования граждан к улучшению жилищных условий. Учет произведенных налогоплательщиком расходов при уступке прав требования предусмотрен только в отношении договоров участия в долевом строительстве (договоров инвестирования долевого строительства или по другим договорам, связанным с долевым строительством). Возможности уменьшения суммы облагаемых налогом доходов от переуступки права требования исполнения обязательств по договорам займа не предусмотрено. Такой

СТАТЬИ ПО БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ В СМИ

СТАНДАРТ ВЫСОКОГО ПРОФЕССИОНАЛИЗМА

С генеральным директором ООО «Аудиторская фирма «Слог-Аудит» Ольгой Слотовой мы встретились на организованном Западным филиалом РАНХиГС студенческом конкурсе «Моя профессия – бухгалтер», в авторитетное жюри которого входит Ольга Леонидовна.



Ольга Леонидовна, несмотря на занятость, вы всегда находите время на участие в подобных мероприятиях. Почему это так важно?

– Этот конкурс, приуроченный к Всероссийскому дню бухгалтера, ежегодно побуждает студентов организаций профессионального образования формировать собственный взгляд на современные требования к бухгалтерам, умение оценить собственные способности и навыки, необходимые на современном этапе, перспективы профессиональной карьеры, заглянуть в свое будущее в избранной профессии. Я не устаю повторять, что в основе каждой успешной карьеры лежат знания, умения, навыки и профессиональная этика. И подобные конкурсы – это только первый шаг к вершине.

– Ровно год назад мы беседовали о необходимости системы, позволяющей бухгалтеру подтвердить свой профессиональный уровень. Каков прогресс, достигнутый за это время?

– Уже в декабре 2014 года Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации был утвержден профессиональный стандарт «Бухгалтер». В этом документе раскрываются требования к образованию и опыту, дается перечень навыков и функций, которыми должны

владеть бухгалтеры и главные бухгалтеры. Трудовым кодексом эти требования определяются как характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности. Таким образом, профессиональный стандарт «Бухгалтер» – это нормативный, то есть обязательный для всеобщего применения документ, которому начиная с 2016 года должны соответствовать бухгалтеры бюджетной сферы, а с 2020 года – и сотрудники бухгалтерий коммерческих предприятий.

С принятием стандарта работодатели получили инструмент для объективной оценки работников бухгалтерии. Положения стандарта берутся за основу при разработке профессиональных образовательных программ. Но в первую очередь профстандарт помогает каждому бухгалтеру оценить свой профессиональный уровень и наметить направления повышения квалификации или дополнительной подготовки. И здесь надежным инструментом становится прохождение сертификации, участвуя в котором, специалист получает подтверждение своей профессиональной компетенции. Фамилии сертифицированных специалистов вносятся в национальный реестр. Это повышает конкурентоспособность среди не имеющих сертификата коллег и дает реальную возможность претендовать на более высокий уровень оплаты труда.

Как региональный представитель Некоммерческого Партнерства «Ассоциация Профессиональных Бухгалтеров Содружество», могу рекомендовать бухгалтерам обратиться

в аккредитованный НП АБС сертификационный центр, созданный в Калининграде на базе компании ООО «БЮРО АЙТИ». Чтобы пройти тестирование в Калининграде, необходимо сдать письменный экзамен, написать тест по теме бухгалтерского учета и налогообложения. Ответы направляются в Москву, проверка идет в режиме онлайн. Второй этап – устное собеседование по скайпу со специалистом НП АБС из Москвы. После успешного прохождения письменной и устной части экспертная комиссия принимает решение о выдаче сертификатов профессионального соответствия. Подтверждение профессионального уровня путем сертификации производится каждые три года, причем, если вы уверены в своих знаниях, можете пойти на экзамен без дополнительной подготовки. Либо, ознакомившись с программой, оценить, какие разделы предстоит изучить дополнительно.

На мой взгляд, учиться полезно всегда, и важно то, что не только общество, но и государство оценило значимость профессии бухгалтера, закрепив требования к профессии в принятом стандарте. А специалистам надо правильно отреагировать на новый вызов времени.†



Ксения Соловьева
Фото из архива компании

Калининград,
ул. Римская, дом 24, офис 78
Тел./факс: 8 (4012) 34-77-96,
моб. 8-911-497-76-04
E-mail: slogaudit_kaliningrad@mail.ru
www.slog-audit.ru



МЕРОПРИЯТИЯ НП АБС

Обеспечение членов НП АБС необходимыми методическими рекомендациями и практическими пособиями



15 января 2016 года в рамках реализации задачи по обеспечению членов НП «АБС» необходимыми методическими рекомендациями и практическими пособиями, на основании запроса члена НП «АБС», Плисова Алла Борисовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры анализа хозяйственной деятельности Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, аттестованный гл. бухгалтер – эксперт, внутренний аудитор, член ИПБ России и НП «АБС» прокомментировала следующую ситуацию в качестве независимого эксперта:

«Организация выиграла дело в суде. По решению суда была признана задолженность организации-должника. В качестве погашения долга ответчика, судебные приставы предложили автомобиль по рыночной стоимости. Автомобиль был получен, в 2016 году, с целью дальнейшей продажи. В учете поступление автомобиля отразили с использованием счета 41. Вопрос члена НП «АБС» - как данная операция отразится на налогах и какими документами правильнее будет провести операцию?»

Комментарий эксперта – Плисовой А.Б.:

1. Рыночная стоимость автомобиля должна быть надежно подтверждена документально (акт от судебного пристава с указанием стоимости, постановление, либо - отчет оценщика) и **соответствовать сумме долга**. В противном случае - при перепродаже Вами имущества ответчик может потребовать вернуть ему сумму, превышающую долг.

Налоговые органы также могут признать налогооблагаемым доходом (п.8 ст.250 НК РФ) сумму, превышающую сумму долга. Однако, есть судебная практика, когда суд признал подобные выводы налоговиков необоснованными, - [Постановление ФАС СКО от 24.09.2009 № А32-14927/2008-51/113](#).

2. Возможность замены денежного долга на автомобиль дополнительно оформлять соглашением сторон не нужно, даже если в решении суда указана денежная компенсация. При наличии акта от судебного пристава и постановления о взыскании долга за счет отчуждения принадлежащего должнику имущества в счет погашения обязательства, соглашение сторон не требуется.

В данном случае полученное имущество не может быть признано имуществом, полученным в качестве отступного (ст. 409 ГК РФ), т.к. Соглашение об отступном подразумевает передачу имущества должника кредитору на добровольных началах.

3. В рассматриваемой ситуации операция является фактом хозяйственной жизни согласно ст. 3 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" и подлежит оформлению первичным учетным документом (ч. 1 ст. 9 Закона N 402-ФЗ). От должника необходимо получить документ, подтверждающий факт передачи автомобиля, например - товарную накладную (форма № ТОРГ-12) и счет-фактуру (если должник является плательщиком НДС).

Применение формы ТОРГ-12, либо любого другого заменяющего ее документа (с 01.01.2013 унифицированные формы не являются обязательными к применению), определяется должником.

Также следует подготовить решение руководителя организации о том, что полученный автомобиль не будет использоваться по назначению, а получен с целью погашения обязательства должника перед Вашей организацией и подлежит продаже.

4. Отражение операций в бухгалтерском учете:

[Читать далее...](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ

VII Российский пенсионный конгресс

17 марта 2016 года, Москва, Marriott Royal Aurora Hotel

www.pensioncongress.ru

17 марта в Москве состоится [VII Российский пенсионный конгресс](http://www.pensioncongress.ru), во время которого будут обсуждаться последние изменения в пенсионной системе России, новости российского законодательства, особенности управления и инвестирования пенсионных средств, а также другие актуальные вопросы. Организатором мероприятия выступает компания LBS International Conferences, генеральный партнер - Управляющая компания «КапиталЪ».

Среди подтвержденных докладчиков конгресса:

- **А.В. Моисеев**, заместитель министра финансов РФ
- **Д.Г. Беловалов**, заместитель директора Департамента развития пенсионного обеспечения Министерства труда и социальной защиты РФ
- **Др. Хайнц Рудольф**, главный специалист по пенсионным системам Всемирного банка (Вашингтон)
- **А.Л. Кудрин**, председатель Совета директоров НПФ «Будущее», председатель Комитета гражданских инициатив
- **С.А. Михайлов**, председатель Совета директоров Группы «КапиталЪ Управление активами»
- **В.В. Сосков**, генеральный директор ООО «Управляющая компания «КапиталЪ»
- **А.Г. Мельников**, заместитель генерального директора государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов»
- **Др. Иванка Данева**, исполнительный директор НПФ «Съгласие» (Болгария)
- **Р.Р. Габдулхаков**, исполнительный директор НПФ «Сургутнефтегаз»
- **И. А. Волков**, заместитель исполнительного директора НПФ «БЛАГОСОСТОЯНИЕ»
- **П.С. Митрофанов**, управляющий директор по корпоративным рейтингам RAEX (Эксперт РА)
- **М.В. Буев**, декан факультета экономики Европейского университета в Санкт-Петербурге

Основные темы:

- Анализ изменений, произошедших в 2015 году, перспективы 2016 года. Замораживание взносов на накопительную часть пенсии: влияние на участников рынка. Предварительные итоги формирования системы гарантирования пенсионных накоплений.
- Развитие системы регулирования и пруденциального надзора негосударственных пенсионных фондов.
- Развитие рынка доверительного управления. Новые тенденции в управлении пенсионными средствами.
- Зарубежный и российский опыт управления пенсионными накоплениями. Развитие сегмента добровольно-накопительных программ. Возрастающая роль пенсионных средств как долгосрочного инвестиционного ресурса. Качество пенсионных активов.

Ежегодно в Российском пенсионном конгрессе принимают участие представители Государственной Думы, Министерства финансов, Министерства экономического развития, Министерства труда, Центрального Банка, Пенсионного Фонда Российской Федерации, а также участники рынка: НПФ, банки, депозитарии и управляющие компании.

Подробнее о мероприятии www.pensioncongress.ru

Оргкомитет и регистрация участников:

LBS International Conferences

Тел.: +7 (495) 926-78-70, e-mail: info@pensioncongress.ru

Источник: [НП АБС](http://www.np-abs.ru)

НОВОСТИ АУДИТА

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

1 марта 2016 г. в 14.00 состоится заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности. На заседание планируется вынести следующие вопросы:

1. О практике ведения реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов
2. О результатах рассмотрения предложений, поступивших при подготовке плана работы Совета по аудиторской деятельности на 2016 год
3. О разъяснении законодательства Российской Федерации об аудиторской деятельности
4. О внесении изменений в приказ Минфина России от 6 декабря 2010 г. № 161н «Об утверждении Порядка выдачи квалификационного аттестата аудитора и формы квалификационного аттестата аудитора»
5. О предложениях по проведению Казначейством России внешних проверок качества работы аудиторских организаций в 2017 г.
6. О методике анализа состояния рынка аудиторских услуг
7. О системе показателей результативности деятельности саморегулируемых организаций аудиторов
8. Об административной ответственности за нарушения законодательства Российской Федерации об аудиторской деятельности
9. О примерных формах аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности
10. Об исполнении решения Совета по аудиторской деятельности от 17 декабря 2015 г. (в части организации подготовки преподавателей и аудиторов по тематике, посвященной международным стандартам аудита)
11. О создании временной рабочей группы по подготовке концепции дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации
12. О возобновлении деятельности рабочей группы (экспертного совета) по вопросам, связанным с разработкой профессионального стандарта аудитора
13. Разное

Источник: [Минфин](#)

Доклад об осуществлении Министерством финансов Российской Федерации государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов и об эффективности такого контроля (надзора) в 2015 г.



В соответствии со статьей 22 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», пунктом 5.3.30 Положения о Министерстве финансов Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 329 и пунктом 2 Положения о государственном надзоре за деятельностью саморегулируемых организаций, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 1202 (далее - Положение о государственном надзоре), Минфин России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную функцию по государственному контролю (надзору) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов.

Состояние нормативно-правового регулирования государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов

Согласно Федеральному закону «Об аудиторской деятельности» предметом государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов в 2015 г. являлось соблюдение саморегулируемыми организациями аудиторов требований Федерального закона «Об аудиторской деятельности» и принятых в соответствии с ним иных нормативных правовых актов. Требования, подлежащие проверке в процессе осуществления государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов, установлены Федеральным законом «Об аудиторской деятельности», а также принятыми в его исполнение нормативными правовыми актами Минфина России: [Читать далее...](#)

Аудиторам предложат сообщать в ЦБ о модифицированном мнении об отчетности банков

Группа депутатов внесла в Госдуму законопроект № [997129-6](#), предполагающий изменения в статье 26 федерального закона "О банках и банковской деятельности" и федеральном законе "Об аудиторской деятельности".

Предложено установить, что аудиторские организации не вправе раскрывать третьим лицам сведения об операциях, счетах и вкладах кредитных организаций, их клиентов и корреспондентов, полученные при оказании аудиторских услуг, предоставленные им Банком России, за некоторыми исключениями.

Об отказе банка или аудиторской организации от аудита банка в случае принятия законопроекта надо будет сообщать в ЦБ.

Закон об аудиторской деятельности предлагается дополнить новой статьей 14.1 о взаимодействии аудиторов с ЦБ. В случае наличия модифицированного мнения о достоверности отчетности кредитной организации, головных организаций банковских групп или холдингов, некредитных финансовых организаций аудиторская организация должна будет информировать ЦБ в течение 10 рабочих дней с даты АЗ, указав на все обстоятельства и риски. В свою очередь, аудиторы наделяются правом получать из ЦБ информацию о случаях несоблюдения аудируемым лицом обязательных нормативов, о несоответствии его системы управления рисками требованиям ЦБ и другие сведения. Также ЦБ получит право давать аудиторам информацию по собственной инициативе, а также - запрашивать у аудиторов ряд сведений, получаемых в ходе обязательного аудита.

Источник: [Audit-it.ru](#)

С какой электронной подписью к членам СРО будут приходить решения о мерах воздействия

[Постановлением](#) от 18.02.2016 N 113 правительство РФ утвердило правила определения саморегулируемой организацией видов электронной подписи, используемых при направлении решения о применении мер дисциплинарного воздействия в отношении члена СРО в форме электронных документов члену СРО, а также лицу, направившему жалобу, по которой принято такое решение.

При направлении копии решения с использованием информационной системы СРО идентификация и авторизация в такой системе происходит с использованием простой электронной подписи уполномоченного лица СРО. При этом лицо, использующее ключ простой электронной подписи, обязано соблюдать его конфиденциальность. Наряду с простой электронной подписью допускается применение усиленной квалифицированной электронной подписи.

При направлении копии решения в электронной форме без использования информационной системы СРО (в том числе на материальном носителе либо посредством электронной почты) требуется усиленная квалифицированная электронная подпись уполномоченного лица СРО.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Четыре международных разработчика в составе IFAC представили сборники своих стандартов

Совет по международным стандартам аудита и гарантии качества (**IAASB**), Совет по международным стандартам бухгалтерской этики (**IESBA**), Международный совет по стандартам финансовой отчетности для общественного сектора (**IPSASB**) и Совет по международным стандартам бухгалтерского образования (**IAESB**), входящие в структуру Международной федерации бухгалтеров, представили на этой неделе последние версии сборников своих стандартов. Все они находятся в абсолютно свободном доступе.

- [2015 Handbook of International Quality Control, Auditing, Review, Other Assurance, and Related Services Pronouncements](#)

Этот сборник включает в себя новые и пересмотренные **аудиторские стандарты**, призванные улучшить качество аудиторских заключений в глазах инвесторов и других пользователей. Например, за последний год были внесены изменения в **МСА** по теме **ответственности аудитора** при проверке на соответствие концепции функционирующего предприятия. [Читать далее...](#)

ЦБ добавит в "черные списки" аудиторов банков

В Банке России намерены расширить круг лиц, которые могут попасть в "черный список" банкиров, подразумевающий пятилетний запрет на профессию. Туда планируется включить аудиторов, подтверждающих недостоверные отчеты банков. Общие полномочия ЦБ по проверкам кредитных организаций также могут быть усилены, а срок запрета на профессию для банкиров, подмочивших репутацию, может вырасти вдвое.

О готовящихся мегарегулятором поправках в законодательство насчет "черных списков" недобросовестных банкиров заявил зампред Банка России Михаил Сухов.

"Думаю, что в перечень этих лиц должны попасть аудиторы, которые подтверждали недостоверную отчетность банков, и те лица, которые осуществляли в банке внутренний контроль, а также в силу своих обязанностей отвечали за качество информации о деятельности банка", - подчеркнул Михаил Сухов.

Сейчас в "черный список" включают руководителей, акционеров, глав филиалов и главбухов кредитных организаций. Аудиторы же должны проверять отчетность банков на факт ее достоверности и правильности составления. Если они халатно относятся к этой обязанности, то в итоге банк может столкнуться с финансовыми проблемами. Кроме того недобросовестное исполнение аудиторами своих обязанностей можно считать содействием обману банком своих клиентов, кредиторов и контролирующих органов.

В итоге такая работа с данными может привести к банкротству банков и отзыву у них лицензий. Для государства, клиентов и кредиторов ситуация выливается в прямые финансовые потери.

"С этой точки зрения решение ЦБ включать аудиторов банков в "черные списки" наравне с банкирами полностью целесообразно", - считает адвокат компании "Деловой фарватер" Антон Соничев. Подтверждая недостоверную отчетность банков, аудиторы тем самым не препятствуют, а способствуют дальнейшим негативным событиям, полагает собеседник "РГ".

По словам Михаила Сухова, за 2015 год ЦБ отказал в приеме на работу 145 банкирам, попавшим в "черный список" (согласованию с мегарегулятором подлежит назначение на высокие должности в банках). От руководства кредитными организациями были отстранены 87 человек, а одиннадцать акционеров лишились возможности влиять на работу своих банков. "Мы знаем о чуть менее пяти тысячах человек, которые за последние пять лет причастны к доведению банков до банкротства, к иным серьезным нарушениям", - добавил Михаил Сухов.

Не исключено, что положение банкиров, попавших в "черный список" мегарегулятора, вскоре ухудшится. Срок запрета на профессию может вырасти для них с пяти до десяти лет. Существует предложение и сделать его бессрочным. "За десять лет выясняется реально, до чего дошел банк. Завершаются банкротные процедуры. Если мы видим десятиллиардные потери, в отдельных банках потери превысят сотни миллиардов, то я думаю, что таким людям не стоит возвращаться в банковский бизнес вообще", - заявил Михаил Сухов.

Для усиления контроля за деятельностью банков в ЦБ планируют и увеличить собственные полномочия по запросам информации о кредитных организациях. В четверг мегарегулятор опубликовал проект указания, наделяющий инспекторов ЦБ расширенным правом на запросы документов и сведений при проверках банков.

Сейчас Банк России при проверках банков и сведений от них может запрашивать информацию в самом проверяемом объекте, других кредитных организациях, федеральных органах исполнительной власти и правоохранительных органах. Из проекта указания следует, что ЦБ может обращаться за данными по проверяемому банку к другим организациям, которые не являются ни его клиентами, ни его контрагентами.

"Таким образом, контролеры ЦБ смогут проверить практически все предоставленные проверяемым банком сведения, а проверяемому банку станет сложнее скрывать нарушения", - считает Антон Соничев. По его мнению, также стоит ожидать, что из-за увеличения полномочий срок проверок тоже может увеличиться, поскольку контролерам необходимо будет проверять возросшие массивы информации.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Лысенко Денис Владимирович

Президент НП АБС, Член экспертного совета при контрольно-счетной палате Москвы, член Правления НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», зам. председателя Гильдии по аудиторской и консультационной деятельности Московской торгово-промышленной палаты, к.э.н., доцент МГУ им. М.В.Ломоносова

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Крушинская Мария Юрьевна

Помощник редактора

E-mail: Liberty.89@mail.ru